

平成24年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | |
|-----|------------|-------|-----|
| 事業名 | スキー場管理運営事業 | 事業コード | 577 |
|-----|------------|-------|-----|

| | | | | | | |
|--------|--------|-------------------|------|---------------|-----------|------|
| 総合計画体系 | 基本施策体系 | 基本目標 | 属性 | 基本施策 | 実施施策 | 2062 |
| | 重点施策体系 | 豊かな心を育む文化の薫るまちづくり | スポーツ | スポーツの普及・振興を図る | スポーツ施設の整備 | |

| | | | | | | |
|----------|------|--|-----------|---|------|------|
| PLAN(計画) | 部署名 | スポーツ課 | 開始年度 | 0 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 市内唯一のスキー場として、市民が安全・安心して利用できるよう維持管理を行う。 | | | | |
| | 概要 | スキー場の草刈等の維持管理やリフトの管理は、スキー連盟に委託している。スキー場開設後の運営については、土・日は業者委託により、平日のナイターについてはスキー連盟に委託して実施する。 | | | | |
| | 法令根拠 | | | | | |
| | 実施形態 | 現在 | 民間等委託(全部) | | | |
| | 内容 | 開設前、開設後の管理運営業務を専門業者と、スキー連盟に委託して実施。 | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------|----------------------|-----------------|-----|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| DO(実施) | 活動指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| | スキー場管理運営日数 | | 日 | 目標値 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| | | | | 実績値 | 51 | 46 | | | |
| | 成果指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| | スキー場利用期間中の1日当たりの利用者数 | | 人 | 目標値 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| | | | | 実績値 | 40 | 50 | | | |
| | 計算根拠 | リフト券購入者を対象者とする。 | | 達成率(%) | 133.3 | 166.7 | | | |
| | | | | ランク | A | A | | | |
| | | | 実数値 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------|-----|-----------|-----------|------|-------|-----|-----|-------|------|
| 事業費/千円 | 区分 | H23(2011) | H24(2012) | 事業委員 | 正規職員 | 0.1 | タイプ | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 1,686 | 1,686 | | 臨時・嘱託 | 0 | | 事業タイプ | 単独事業 |
| | 決算額 | 1,686 | | | ※所要時間 | | | 経費区分 | 物件費 |
| | 繰越額 | 0 | 0 | | | | | | |

平成24年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | | | |
|------------|--|--|-----------------------------------|---|---|
| CHECK (評価) | 必要性 | 【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/> | 根拠 | 近年の降雪不足によりスキー場開設日が少なく利用者も少ないが潜在的なニーズがあると思われる。 | |
| | | 【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/> | 根拠 | 市内唯一のスキー場である。 | |
| | 効率・効果 | 【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/> | 主体 | | 【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/> |
| | | | 事業名 | | |
| | | 【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/> | 所管課 | | 【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/> |
| | | | 事業名 | | |
| 有効性 | 【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/> | 根拠 | 修繕費、消耗品（トイレトペーパー、電球等）等の維持補修経費である。 | | |
| | 【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="受益者負担"/> | 根拠 | 利用料金の増額 | | |
| | 【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/> | 根拠 | 例年の雪不足とともに、スキー場としては低地に在り雪質も良くない。 | | |

| | | |
|--------|--|---|
| ACTION | 【平成24年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/> | 【平成25年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/> |
| | 平成24年度取組み スキー場として、低地で規模も小さく、昨今の雪不足で運営日数も少なくなっているが、冬期間の市民のスポーツの拠点として、維持していくのが望ましい。 | 平成25年度計画 スキー場として、低地で規模も小さく、昨今の雪不足で運営日数も少なくなっているが、冬期間の市民のスポーツの拠点として、維持していくのが望ましい。 |

| | | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------------------------------|
| 【H25提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/> | | | | | | <不可能選択理由> 一者随契等の特定の相手先への委託事業のため |
| 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) | |
| 取組選択 | - | 不可能 | 不可能 | 不可能 | | |
| 実施状況 | - | 未実施 | 未実施 | | | |