

平成24年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | |
|-----|--------|-------|-----|
| 事業名 | 河川管理事業 | 事業コード | 362 |
|-----|--------|-------|-----|

| | | | | | | |
|--------|--------------|---------------------|-------|---------------|-------|------|
| 総合計画体系 | 基本施策体系 | 基本目標 | 属性 | 基本施策 | 実施施策 | 5051 |
| | | 都市機能の充実したまちづくり | 河川・治水 | 災害に強い河川等を整備する | 河川の整備 | |
| 重点施策体系 | 重点施策 | 分類(大) | | 分類(小) | | 811 |
| | 「人の増えるまち」づくり | 安心して生み育てられる子育て環境の充実 | | 安全安心 | | |

| | | | | | | | |
|----------|------|-----------------------------|-----|------|---|------|------|
| PLAN(計画) | 部署名 | 道路河川課 | | 開始年度 | 0 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 住民が安全安心で快適な生活が送れる河川環境を維持する。 | | | | | |
| | 概要 | 準用河川や普通河川および排水機場の管理事務を行う。 | | | | | |
| | 法令根拠 | 河川法 | | | | | |
| | 実施形態 | 現在 | 市直営 | | | | |
| | 内容 | 施設の修繕工事や保守点検業務などを民間業者に委託。 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------|----------------------|----------------|-----|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| DO(実施) | 活動指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| | 運営・維持管理を実施した河川管理施設の数 | | 箇所 | 目標値 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | | | | 実績値 | 2 | 2 | | | |
| | 成果指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| | 河川管理施設の不具合処理率 | | % | 目標値 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | | 実績値 | 100 | 100 | | | |
| | 計算根拠 | 処理件数÷不具合件数×100 | | 達成率(%) | 100 | 100 | | | |
| | | | | ランク | A | A | | | |
| | | 実数値 | 6/6 | 13/13 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------|-----|-----------|-----------|------|-------|----|-----|-------|------|
| 事業費/千円 | 区分 | H23(2011) | H24(2012) | 事業委員 | 正規職員 | | タイプ | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 1,642 | 1,592 | | 臨時・嘱託 | | | 事業タイプ | 単独事業 |
| | 決算額 | 1,187 | | | ※所要時間 | 30 | | 経費区分 | 物件費 |
| | 繰越額 | 0 | 0 | | | | | | |

平成24年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | | | |
|---|--|--|----------------------------|--------------------------------------|--|
| C E N T R A L E V A L U A T I O N (価 値 評 価) | 必要性 | 【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/> | 根拠 | 近年の全国的な水害発生等により、住民の治水対策に対する要望は増している。 | |
| | | 【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/> | 根拠 | 治水対策は、行政の行うべき重要な業務である。 | |
| | 効率・効果 | 【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/> | 主体 | | 【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/> |
| | | | 事業名 | | |
| | | 【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ある"/> | 所管課 | 農林政策課、下水道課 | 【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text" value="可能"/> |
| | | | 事業名 | 排水機場管理業務 | |
| 【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/> | 根拠 | 類似事業については全て市が行う事業である。 | | | |
| 有効性 | 【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/> | 根拠 | 最低限の職員で対応しており、コスト削減の余地はない。 | | |
| | 【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/> | 根拠 | 小規模河川および排水機場の維持管理であるため。 | | |

| | | |
|----------------------------|--|--|
| A C T I O N | 【平成24年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/> | 【平成25年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/> |
| | 平成24年度取組み 黒津川と論手川排水機場の運転管理および保守点検 | 平成25年度計画 黒津川と論手川排水機場の運転管理および保守点検 |

| | | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| 【H25提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/> | | | | | | 〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="その他"/> |
| 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) | |
| 取組選択 | — | 不可能 | 不可能 | 不可能 | | |
| 実施状況 | — | 未実施 | 未実施 | | | |