

| | |
|-------------|----------|
| R3年度 事業名 | 農業公社運営事業 |
| R2年度 事業名 | 農業公社運営事業 |

| | | | | |
|------------|-----|-----------|----------------|-------------------|
| 総合戦略 体系 | 153 | 魅力ある雇用の創出 | 楽しくもわかる農業経営の確立 | 農業、農村の多面的機能の維持、発揮 |
|------------|-----|-----------|----------------|-------------------|

| | | | | | | | |
|--------------|----------------|---|----------|------|----------------|------|------|
| PLAN (計画) | 部署名 | 農林政策課 | | 開始年度 | 0 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 農地の面的集積と有効利用を促進し、認定農業者や集落営農組織の効率的かつ安定した農業経営と農地の有効利用の促進を図るとともに、鯖江市の地域資源を活かした農業を振興し、鯖江ブランド農業の確立に向け、地域の環境保全、地域農業の健全な発展および食料自給率を高め、もって、持続可能な地域社会の構築に寄与することを目的とする。 | | | | | |
| | 概要 | (公財) 農業公社グリーンさばえに対し、事業運営費の補助を行う。 事業 ① 農地利用集積円滑化事業および農作業の受委託に関すること。 ② 農業の担い手育成に関すること。 ③ その他、法人の目的を達成するために必要な事業(鯖江産農産物のPRなど) | | | | | |
| | コロナ対応 の取組 | 特になし | | | | | |
| | 法令 根拠 現在 | 農業経営基盤強化促進法 補助金等交付 | 実施 形態 | 内容 | 農地保有合理化法人の固有事業 | | |

| | | | | | | | | | |
|--------------------------|---|---|----|-----|-------|-------|------|------|------|
| DO (実施) | 活動指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| | 市、JA丹南、農業委員会の広報掲載回数 | | 回 | | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | | | | | 目標値 | | | | |
| | | | | | 実績値 | | | | |
| | 成果指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| | 農用地の貸し借りされた面積 | | ha | | 165 | 165 | 165 | - | - |
| | | | | | 目標値 | | | | |
| | | | | | 実績値 | | | | |
| 計算 根拠 | 地域の担い手農家に優良農地を集積させる | | | 達成率 | 122.9 | 122.1 | 81.5 | | |
| | | | | 実数値 | | | | | |
| 農家からの相談件数 | | 回 | | | | | 50 | 60 | |
| | | | | 目標値 | | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | | |
| 計算 根拠 | | | | 達成率 | | | | | |
| | | | | 実数値 | | | | | |
| | | | | ランク | A | A | B | | |
| 前年度 ランク B、Cの 理由 | 令和2年4月から法改正により、新たに、農地集積円滑化事業により農地を集積することができなくなったため。 | | | | | | | | |

【単位:千円】

| | | | | | | | | | |
|-----|-----|-------|-------|-------|-------|------|-----|------|------|
| 事業費 | 区分 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | タイプ | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 1,200 | 1,200 | 1,200 | 1,200 | 700 | | 事業タイ | 単独事業 |
| | 決算額 | 50 | 82 | 92 | 35 | | | 経費区分 | 補助費等 |

DO(実施)

| No | 款 | 項 | 目 | 事業 | R3年度事業名 | 予算書額 | うち事業額(千円) |
|-----|---|---|---|-----|-----------|------|-----------|
| 1 | 6 | 1 | 2 | 203 | 農業公社運営事業費 | 700 | 700 |
| 2 | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | |
| 5以降 | | | | | | | |
| | | | | | | 合計 | 700 |

| No | R3年度補助金等名称 | 金額(千円) |
|-----|------------|--------|
| 1 | 農業公社運営事業費 | 700 |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5以降 | | |
| 合計 | | 700 |

| | | |
|------|-------|---|
| 事業要員 | 正規職員 | 1 |
| | 臨時・嘱託 | 1 |
| | ※所要時間 | 0 |

CHECK(評価)

法令により実施することが義務づけられているか。
(評価1いいえ・2はい) いいえ はい

行政が実施すべき事業か。
(評価1必要なし〜5必ず実施すべき) 1 2 3 4 5

住民等のニーズはあるか。
(評価1ニーズなし〜5十分にニーズあり) 1 2 3 4 5

国・県または民間のサービスと競合している事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

事務事業の中で、目的や概要が類似する事務事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

①必要性 評価点数の合計 **14 / 16 A**

今以上に、コスト削減させる余地はないか。
効率性 ある ない

今以上に、ITを活用した業務の効率化などに伴う
人員削減させる余地はないか。
効率性 ある ない

今以上に、財源(補助金等、受益者負担など)を
確保する余地はないか。
有効性 ある ない

今以上に、成果を向上させる余地はないか。
有効性 ある ない

②事務改善 評価点数の合計 **13 / 20 A**

ACTION

R3方向性⇒ **事務改善**

今年度 取組内容
公益財団法人農業公社グリーンさばえの運営支援として、出資割合に応じ補助する。(市7:JA3)

来年度へ向けて R2年度の実績
公益財団法人農業公社グリーンさばえの運営支援のため、出資割合に応じ補助した。(市7:JA3)
公社を介しての農用地の貸し借り面積は、134.6haとなった。

R2年度実績とR3年度の経過を踏まえた課題
今後、農地の貸し借りについては、利用権設定期間の終期を迎えたものから農地中間管理機構へシフトして行くため、公社を介しての面積は減少傾向にある。国の農地バンク事業の見直しの結果、令和2年4月から法改正により農地集積円滑化事業が廃止され、公社による新規の借入れができなくなった。今後は、ふくい農林水産支援センターの委託を受け既に借り入れた農地を、農地中間管理事業等に移行していくこととなるが、業務量はほとんど変わらない。むしろ増えている。またR3年度より、運営補助の総額を1,714千円から1,000千円に減額し、出資割合に応じて支援することとした。(市:1,200千円→700千円、JA:514千円→300千円)

実績と課題を踏まえたR4年度の変更点
農業公社自体の業務は減っていくが、農地中間管理事業に係る委託業務があり、業務量はほぼ同じである。この中で農家の皆さんの後方支援となる、農業公社でしか出来ない事業を見つけ出し、存在意義を植え付けたい。
また、「野菜ソムリエとのコラボによる地産地消啓発推進事業(3365)」をここに統合して農産品の魅力発信を継続する。

R4方向性⇒ **統合**

【提案型市民役事業実施】

| 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|------|------|------|------|------|------|
| 取組選択 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 |
| 実施状況 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 |

| | | |
|---------|--------------------|---|
| R3年度事業名 | 市民主役事業にかかる額(単位千円): | |
| R4年度事業名 | 市民主役事業にかかる額(単位千円): | 0 |

取組可能な事業の詳細⇒

| | |
|-------------|----------------|
| R3年度 事業名 | 担い手認定農家等利子補助事業 |
| R2年度 事業名 | 担い手認定農家等利子補助事業 |

| | | | | |
|------------|-----|-----------|---------------|-----------|
| 総合戦略 体系 | 151 | 魅力ある雇用の創出 | 楽しくもがる農業経営の確立 | 農業の担い手づくり |
|------------|-----|-----------|---------------|-----------|

| | | | | | | | |
|--------------|----------------|------------------------------|----------|------|---------------------------------------|------|------|
| PLAN (計画) | 部署名 | 農林政策課 | | 開始年度 | 0 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 経営基盤の強化 | | | | | |
| | 概要 | 農業制度資金等を借り入れた農家に対し、利子の補給を行う。 | | | | | |
| | コロナ対応 の取組 | 特になし | | | | | |
| | 法令 根拠 現在 | 補助金等交付 | 実施 形態 | 内容 | 担い手農家が、設備投資のために借入れた資金の利子を助成し、経営を支援する。 | | |

| | | | | | | | | |
|--------------------------|---------------------------------|----|-----|-------|-------|-------|------|------|
| 活動指標 | | | | | | | | |
| 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 農業制度資金の借入者の数 | | 人 | 目標値 | 20 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| | | | 実績値 | 13 | 12 | 11 | | |
| 成果指標 | | | | | | | | |
| 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 農業制度資金の借入者に対する利子補助の実行率 | | % | 目標値 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | 実績値 | 100 | 100 | 100 | | |
| 計算 根拠 | 利子補助を受ける農業制度資金等借入者 / 農業制度資金等借入者 | | 達成率 | 100 | 100 | 100 | | |
| | | | 実数値 | 13/13 | 12/12 | 11/11 | | |
| | | | ランク | A | A | A | | |
| 前年度 ランク B、Cの 理由 | | | | | | | | |

DO
(実施)

【単位:千円】

| | | | | | | | | |
|-----|-----|------|------|------|------|------|------|---------|
| 事業費 | 区分 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 460 | 390 | 330 | 300 | 250 | 事業タイ | 補助(県)事業 |
| | 決算額 | 107 | 78 | 233 | 214 | | 経費区分 | 補助費等 |

DO(実施)

| No | 款 | 項 | 目 | 事業 | R3年度事業名 | 予算書額 | うち事業額(千円) | |
|-----|---|---|---|-----|---------------|------|-----------|--|
| 1 | 6 | 1 | 3 | 604 | 担い手認定農家等利子補給金 | 250 | 250 | |
| 2 | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 5以降 | | | | | | | | |
| 合計 | | | | | | | 250 | |

| No | R3年度補助金等名称 | 金額(千円) |
|-----|-------------------|--------|
| 1 | 農業経営基盤強化資金利子助成補助金 | 30 |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5以降 | | |
| 合計 | | 30 |

| | | |
|------|-------|-----|
| 事業要員 | 正規職員 | 0.1 |
| | 臨時・嘱託 | |
| | ※所要時間 | 0 |

CHECK(評価)

法令により実施することが義務づけられているか。
(評価1いいえ・2はい) いいえ はい

行政が実施すべき事業か。
(評価1必要なし~5必ず実施すべき) 1 2 3 4 5

住民等のニーズはあるか。
(評価1ニーズなし~5十分にニーズあり) 1 2 3 4 5

国・県または民間のサービスと競合している事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

事務事業の中で、目的や概要が類似する事務事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

①必要性 評価点数の合計 **15 / 16 A**

効率性

今以上に、コスト削減させる余地はないか。
 ある ない

今以上に、ITを活用した業務の効率化などに伴う
人員削減させる余地はないか。
 ある ない

有効性

今以上に、財源(補助金等、受益者負担など)を
確保する余地はないか。
 ある ない

今以上に、成果を向上させる余地はないか。
 ある ない

②事務改善 評価点数の合計 **16 / 20 A**

ACTION

R3方向性⇒

今年度取組内容
認定農業者に農業制度資金の広報を行い、借入を必要とする時は制度資金の活用を勧める。
また、制度利用した場合には、利子助成の手続きを行う。農業近代化資金の市の利子補給は令和3年度から新規受付を行わない。(既に採択されている者のみ対応) ただし、制度資金(スーパーL)については、従来どおり支援する。

R2年度の実績
認定農業者に農業制度資金の広報を行い、借入を必要とする時は制度資金の活用を勧めた。
また、制度利用した場合には、利子助成の手続きを行った。

R2年度実績とR3年度の経過を踏まえた課題
今のところコロナの大きな影響は出ていないが、担い手の聞取りを十分に行い、経営状況を見ながら活用を判断して行かなければならない。

実績と課題を踏まえたR4年度の変更点
特になし。

R4方向性⇒

| 【提案型市民主役事業実施】 | | | | | |
|---------------|------|------|------|------|------|
| 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 取組選択 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 |
| 実施状況 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 |

取組可能な事業の詳細⇒

| | | |
|---------|--------------------|---|
| R3年度事業名 | 市民主役事業にかかる額(単位千円): | |
| R4年度事業名 | 市民主役事業にかかる額(単位千円): | 0 |

| | |
|-------------|----------------|
| R3年度 事業名 | 農業経営基盤強化促進対策事業 |
| R2年度 事業名 | 農業経営基盤強化促進対策事業 |

| | | | | |
|------------|-----|-----------|----------------|-----------|
| 総合戦略 体系 | 151 | 魅力ある雇用の創出 | 楽しくもわかる農業経営の確立 | 農業の担い手づくり |
|------------|-----|-----------|----------------|-----------|

| | | | | | | | |
|--------------|--------------|---|----------|------|-------------------------|------|------|
| PLAN (計画) | 部署名 | 農林政策課 | | 開始年度 | 0 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 地域農業の中心的な担い手となる農業者に農用地を集積することで、効率的かつ安定的な農業経営者を育成し、食料の安定供給を目指す。 | | | | | |
| | 概要 | 高齢化、兼業化の進行と農業担い手の減少・耕作放棄の増加を防ぐため、農用地の確保・有効利用、担い手の育成・確保のための事業を実施する。 | | | | | |
| | コロナ対応 の取組 | (R2年度) 新型コロナウイルス感染拡大で担い手研修会を一部中止した。 (R3年度) 新型コロナウイルスの影響で担い手研修会ができない場合、オンラインでの開催や、最新の情報等を送付するなど対応が必要。 | | | | | |
| | 法令 根拠 | 農業経営基盤強化促進法 | 実施 形態 | 内容 | 市が認定農業者の認定審査、担い手の育成を行う。 | | |
| 現在 | 補助金等交付 | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--------------------------|---------------------------|---------------|-----|-------|-------|-------|------|------|
| 活動指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 説明会、研修会、相談会の開催 | | 回 | 目標値 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| | | | 実績値 | 10 | 10 | 8 | | |
| 成果指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 水田農業にかかる担い手 | | 経営体 (人・組織) | 目標値 | 140 | 140 | 140 | 140 | 140 |
| | | | 実績値 | 150 | 150 | 150 | | |
| 計算 根拠 | 認定農業者、認定農業者以外の農業者、任意組織の合計 | | 達成率 | 107.1 | 107.1 | 107.1 | | |
| | | | 実数値 | | | | | |
| | | | ランク | A | A | A | | |
| 前年度 ランク B、Cの 理由 | | | | | | | | |

DO
(実施)

【単位:千円】

| | | | | | | | | | |
|-----|-----|------|------|------|------|------|-----|------|------|
| 事業費 | 区分 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | タイプ | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 169 | 191 | 191 | 179 | 157 | | 事業タイ | 単独事業 |
| | 決算額 | 164 | 178 | 44 | 23 | | | 経費区分 | 補助費等 |

DO(実施)

| No | 款 | 項 | 目 | 事業 | R3年度事業名 | 予算書額 | うち事業額(千円) | |
|-----|---|---|---|-----|-----------------|------|-----------|-----|
| 1 | 6 | 1 | 3 | 204 | 農業経営基盤強化促進対策事業費 | 157 | 157 | |
| 2 | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 5以降 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 合計 | 157 |

| No | R3年度補助金等名称 | 金額(千円) |
|-----|------------|--------|
| 1 | | |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5以降 | | |
| 合計 | | 0 |

| | | |
|------|-------|-----|
| 事業要員 | 正規職員 | 0.3 |
| | 臨時・嘱託 | |
| | ※所要時間 | 0 |

CHECK(評価)

法令により実施することが義務づけられているか。
(評価1いいえ・2はい) いいえ はい

行政が実施すべき事業か。
(評価1必要なし~5必ず実施すべき) 1 2 3 4 5

住民等のニーズはあるか。
(評価1ニーズなし~5十分にニーズあり) 1 2 3 4 5

国・県または民間のサービスと競合している事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

事務事業の中で、目的や概要が類似する事務事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

①必要性 評価点数の合計 **15 / 16 A**

効率性 今以上に、コスト削減させる余地はないか。
 ある ない

今以上に、ITを活用した業務の効率化などに伴う
人員削減させる余地はないか。
 ある ない

有効性 今以上に、財源(補助金等、受益者負担など)を
確保する余地はないか。
 ある ない

今以上に、成果を向上させる余地はないか。
 ある ない

②事務改善 評価点数の合計 **13 / 20 A**

ACTION

R3方向性⇒

今年度 取組内容
農業の従事者不足に対応した研修会等を開催する。(規模拡大や世代交代に成功した事例など)
また、要望活動や意見交換を行い、農家と関係機関が連携した活動を図る。

来年度へ向けて R2年度の実績
新型コロナウイルス感染症拡大の影響で研修会等を開催できなかった。

R2年度実績とR3年度の経過を踏まえた課題
今後も農業者のニーズを適切に把握し、必要な研修会等を実施することにより、農業経営者を育成する必要がある。

実績と課題を踏まえたR4年度の変更点
特になし

R4方向性⇒

| 【提案型市民主役事業実施】 | | | | | |
|---------------|------|------|------|------|------|
| 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 取組選択 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 |
| 実施状況 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 |

R3年度事業名

R4年度事業名

取組可能な事業の詳細⇒

| | |
|-------------|------------|
| R3年度 事業名 | 地域営農再生推進事業 |
| R2年度 事業名 | 地域営農再生推進事業 |

| | | | | |
|------------|-----|-----------|----------------|-----------|
| 総合戦略 体系 | 154 | 魅力ある雇用の創出 | 楽しくもわかる農業経営の確立 | 農業基盤の整備促進 |
|------------|-----|-----------|----------------|-----------|

| | | | | | | |
|--------------|----------------|---|----------|------|--|------|
| PLAN (計画) | 部署名 | 農林政策課 | 開始年度 | 1968 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 農業の経営所得安定対策制度による食と地域の再生に向けて、営農の高度化・生産性の向上のため、水稲と麦・大豆等を組み合わせた2年3作体系を中心とした営農支援を図る。 また、米の生産過剰による米価下落を防ぎ、需要のある作物の生産を高めるため、園芸作物、非食用米等転作物の生産拡大を促すための支援を行う。 | | | | |
| | 概要 | 転作(基幹作物)および周年作付へ生産助成を行い、農作物の生産調整の実施と農地の有効利用を図る。 | | | | |
| | コロナ対応 の取組 | 特になし | | | | |
| | 法令 根拠 現在 | 補助金等交付 | 実施 形態 | 内容 | 農業経営所得安定対策で確認した表作の大麦、大豆、野菜等および周年作の大豆、ソバ等に対し、市が作付け実績に応じた補助金を交付する。 | |

| | | | | | | | | |
|--------------------------|---|----|-----|------|------|-------|------|------|
| DO (実施) | 活動指標 | | | | | | | |
| | 指標名 | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| | ※設定困難 | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | 成果指標 | | | | | | | |
| | 指標名 | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| | 麦・大豆・そばの団地化による作付け | ha | 目標値 | 380 | 380 | 380 | - | - |
| | | | 実績値 | 302 | 288 | 470 | | |
| | 計算 根拠 農業経営所得安定対策制度による面積 | | 達成率 | 79.5 | 75.7 | 123.6 | | |
| | | | 実数値 | | | | | |
| | 転作物作付面積 ※2021～ | ha | 目標値 | | | | 650 | 650 |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | 計算 根拠 麦・大豆・そば、加工用米・米粉米・飼料用米の転作物作付面積 | | 達成率 | | | | | |
| | | | 実数値 | | | | | |
| | | | ランク | C | C | A | | |
| 前年度 ランク B、Cの 理由 | | | | | | | | |

【単位:千円】

| | | | | | | | | |
|-----|-----|--------|--------|--------|--------|--------|------|------|
| 事業費 | 区分 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 36,485 | 36,525 | 36,695 | 36,695 | 33,030 | 事業タイ | 単独事業 |
| | 決算額 | 34,499 | 31,003 | 30,937 | 31,418 | | 経費区分 | 補助費等 |

DO(実施)

| No | 款 | 項 | 目 | 事業 | R3年度事業名 | 予算書額 | うち事業額(千円) | |
|-----|---|---|---|-----|-------------|--------|-----------|--------|
| 1 | 6 | 1 | 3 | 602 | 地域営農再生推進事業費 | 33,030 | 33,030 | |
| 2 | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 5以降 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 合計 | 33,030 |

| No | R3年度補助金等名称 | 金額(千円) |
|-----|------------|--------|
| 1 | | |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5以降 | | |
| 合計 | | 0 |

| | | |
|------|-------|-----|
| 事業要員 | 正規職員 | 0.8 |
| | 臨時・嘱託 | |
| | ※所要時間 | 0 |

CHECK(評価)

法令により実施することが義務づけられているか。
(評価1いいえ・2はい) いいえ はい

行政が実施すべき事業か。
(評価1必要なし〜5必ず実施すべき) 1 2 3 4 5

住民等のニーズはあるか。
(評価1ニーズなし〜5十分にニーズあり) 1 2 3 4 5

国・県または民間のサービスと競合している事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

事務事業の中で、目的や概要が類似する事務事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

①必要性 評価点数の合計 **15 / 16 A**

効率性 今以上に、コスト削減させる余地はないか。
 ある ない

今以上に、ITを活用した業務の効率化などに伴う
人員削減させる余地はないか。
 ある ない

有効性 今以上に、財源(補助金等、受益者負担など)を
確保する余地はないか。
 ある ない

今以上に、成果を向上させる余地はないか。
 ある ない

②事務改善 評価点数の合計 **4 / 20 D**

ACTION

R3方向性⇒

今年度 取組内容
米価の下落防止及び農家の所得向上を目指し、補助制度等の活用をはかり、水稲以外の大麦、大豆、そば等、転作作物の作付推進を図る。

来年度へ向けて R2年度の実績
令和2年度の本事業については、JA出資会社および10地区すべての農家組合から申請を受け、支出している。

R2年度実績とR3年度の経過を踏まえた課題
従来まで一般的であった転換作物(大麦・大豆・そば)に加え、主食用米以外の米や新たな転換作物(ブロッコリーなど)が増えてきており、栽培情報の管理が複雑化している。

実績と課題を踏まえたR4年度の変更点
従来の転換作物(大麦・大豆・そば)に加え、加工米、米粉米、飼料米など新規転換作物も加えた目標を設定する。

R4方向性⇒

| 【提案型市民役事業実施】 | | | | | |
|--------------|------|------|------|------|------|
| 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 取組選択 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 |
| 実施状況 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 |

R3年度 事業名

R4年度 事業名

取組可能な事業の詳細⇒

| | |
|-------------|--------------|
| R3年度 事業名 | 水田農業促進事業 |
| R2年度 事業名 | 水田園芸産地育成促進事業 |

| | | | | |
|------------|-----|-----------|---------------|-----------|
| 総合戦略 体系 | 154 | 魅力ある雇用の創出 | 楽しくもがる農業経営の確立 | 農業基盤の整備促進 |
|------------|-----|-----------|---------------|-----------|

| | | | | | | |
|--------------|----------------|---|----------|----|---|------|
| PLAN (計画) | 部署名 | 農林政策課 | 開始年度 | 0 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 認定農業者、営農集団が取り組む水田園芸の規模拡大を支援することで、地域特産果樹、園芸戦略品目等の生産拡大、および効率的な水稲栽培促進を目的とする。 | | | | |
| | 概要 | 国・県の水田園芸支援事業を活用し、大規模露地園芸用の大規模機械および施設園芸に取り組むためのハウス整備・農業機器等への助成を行うと同時に、効率化に資する水稲用機械への助成を行う。 | | | | |
| | コロナ対応 の取組 | 特になし | | | | |
| | 法令 根拠 現在 | 市直営 | 実施 形態 | 内容 | 認定農業者、営農集団から水田園芸に必要な施設等整備の申請を受け、県の実施要綱等に照らし適切であれば、補助金を交付する。 | |

| | | | | | | | | |
|--------------------------|-------------|----|-----|------|------|------|------|------|
| 活動指標 | | | | | | | | |
| 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| ※設定困難 | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| 成果指標 | | | | | | | | |
| 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 補助対応率 | | % | 目標値 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | 実績値 | 100 | 100 | 100 | | |
| 計算 根拠 | 補助件数/補助申請件数 | | 達成率 | 100 | 100 | 100 | | |
| | | | 実数値 | 6/6 | 7/7 | 6/6 | | |
| | | | ランク | A | A | A | | |
| 前年度 ランク B、Cの 理由 | | | | | | | | |

DO
(実施)

【単位:千円】

| | | | | | | | | | |
|-----|-----|--------|--------|-------|--------|--------|-----|------|---------|
| 事業費 | 区分 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | タイプ | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 61,012 | 12,828 | 6,200 | 16,120 | 34,810 | | 事業タイ | 補助(県)事業 |
| | 決算額 | 53,857 | 11,361 | 5,189 | 16,120 | | | 経費区分 | 補助費等 |

DO(実施)

| No | 款 | 項 | 目 | 事業 | R3年度事業名 | 予算書額 | うち事業額(千円) | |
|-----|---|---|---|-----|-----------|--------|-----------|--------|
| 1 | 6 | 1 | 3 | 601 | 水田農業促進事業費 | 36,032 | 34,810 | |
| 2 | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 5以降 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 合計 | 34,810 |

| No | R3年度補助金等名称 | 金額(千円) |
|-----|---------------------------|--------|
| 1 | 備かるふくい型農業総合支援事業補助金 | 0 |
| 2 | 強い農業担い手づくり総合支援交付金(国10/10) | 28,000 |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5以降 | | |
| 合計 | | 28,000 |

| | | |
|------|-------|-----|
| 事業要員 | 正規職員 | 0.1 |
| | 臨時・嘱託 | |
| | ※所要時間 | 0 |

CHECK(評価)

法令により実施することが義務づけられている。(評価1いいえ・2はい) いいえ はい

行政が実施すべき事業か。(評価1必要なし~5必ず実施すべき) 1 2 3 4 5

住民等のニーズはあるか。(評価1ニーズなし~5十分にニーズあり) 1 2 3 4 5

国・県または民間のサービスと競合している事業がある。(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

事務事業の中で、目的や概要が類似する事務事業がある。(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

①必要性 評価点数の合計 **15 / 16 A**

効率性

今以上に、コスト削減させる余地はないか。 ある ない

今以上に、ITを活用した業務の効率化などに伴う人員削減させる余地はないか。 ある ない

有効性

今以上に、財源(補助金等、受益者負担など)を確保する余地はないか。 ある ない

今以上に、成果を向上させる余地はないか。 ある ない

②事務改善 評価点数の合計 **16 / 20 A**

ACTION

R3方向性⇒ **統合**

今年度 取組内容
水田園芸に取り組む認定農業者や生産組織等に対して、要望を調査し、国や県の補助を活用し機械購入や施設整備を支援することにより、生産力向上を図る。また、市の単独事業での機械補助事業は、この事業に統合した。

R2年度の実績
備かるふくい型農業総合支援事業(園芸支援)[施設園芸型]1件、の実績があった。また備かるふくい型農業総合支援(営農の継続)を活用し認定農業者3名、任意組織3団体に大使でコンバインやトラクターなどの農機の購入を支援した。(総事業費55,413千円 補助16,120千円)

R2年度実績とR3年度の経過を踏まえた課題
農業用ハウス強靱化緊急対策事業は要望がなかったため、R2年度は取り組み無し。備かるふくい型農業総合支援事業の要望が8件あるため、R3年度に実施できるよう進める必要がある。

実績と課題を踏まえたR4年度の変更点
特になし

R4方向性⇒ **維持**

| 【提案型市民役事業実施】 | | | | | |
|--------------|------|------|------|------|------|
| 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 取組選択 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 |
| 実施状況 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 |

| | | |
|---------|--------------------|---|
| R3年度事業名 | 市民主役事業にかかる額(単位千円): | |
| R4年度事業名 | 市民主役事業にかかる額(単位千円): | 0 |

取組可能な事業の詳細⇒

| | |
|-------------|--------------------------|
| R3年度 事業名 | 鳥獣害のない里づくり推進事業(電気柵等設置補助) |
| R2年度 事業名 | 鳥獣害のない里づくり推進事業(電気柵等設置補助) |

| | | | | |
|------------|-----|-----------|---------------|-------------|
| 総合戦略 体系 | 155 | 魅力ある雇用の創出 | 楽しくもがる農業経営の確立 | 人と生き物の共生の推進 |
|------------|-----|-----------|---------------|-------------|

| | | | | | | |
|--------------|----------------|---|----------|----|--|------|
| PLAN (計画) | 部署名 | 農林政策課 | 開始年度 | 0 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 鳥獣害対策を講じることで、市民の安全安心、農地への被害を防止し、鳥獣害のない里づくりを目指す。 | | | | |
| | 概要 | 鳥獣害防止の対策として、 電気柵(県2/6・市1/6・地元3/6の整備をする。) | | | | |
| | コロナ対応 の取組 | 特になし | | | | |
| | 法令 根拠 現在 | 市直営 | 実施 形態 | 内容 | 山ぎわ集落の山と農地境に電気柵の整備、および捕獲用の檻の整備をする。また、有害鳥獣駆除の申請のあった地域に檻を設置し駆除を行う。 | |

| | | | | | | | | | |
|------------|--------------------------|------------------------|----|-----|--------|--------|--------|--------|--------|
| DO (実施) | 活動指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| | 電気柵設置した総延長距離 | | m | 目標値 | 55,000 | 56,000 | 57,000 | 58,000 | 59,000 |
| | | | | 実績値 | 54,810 | 58,210 | 58,340 | | |
| | 成果指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| | 鳥獣害による水稲への被害面積(以下) | | a | 目標値 | 335 | 300 | 300 | 300 | 300 |
| | | | | 実績値 | 190.8 | 27.9 | 23.6 | | |
| | 計算 根拠 | 目標面積における水稲共済による被害面積の割合 | | 達成率 | 175.5 | 1075.2 | 1271.1 | | |
| | | | | 実数値 | | | | | |
| | | | | ランク | A | A | A | | |
| | 前年度 ランク B、Cの 理由 | | | | | | | | |

【単位:千円】

| | | | | | | | | | |
|-----|-----|-------|------|------|------|-------|-----|------|---------|
| 事業費 | 区分 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | タイプ | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 1,200 | 480 | 260 | 100 | 1,282 | | 事業タイ | 補助(県)事業 |
| | 決算額 | 336 | 175 | 244 | 72 | | | 経費区分 | 補助費等 |

DO(実施)

| No | 款 | 項 | 目 | 事業 | R3年度事業名 | 予算書額 | うち事業額(千円) | |
|-----|---|---|---|-----|---------------------|-------|-----------|-------|
| 1 | 6 | 1 | 3 | 215 | 鳥獣害のない里づくり推進センター事業費 | 6,950 | 1,282 | |
| 2 | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 5以降 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 合計 | 1,282 |

| No | R3年度補助金等名称 | 金額(千円) |
|-----|--------------------|--------|
| 1 | 農作物鳥獣害防止対策推進事業費補助金 | 404 |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5以降 | | |
| 合計 | | 404 |

| | | |
|------|-------|-----|
| 事業要員 | 正規職員 | 0.1 |
| | 臨時・嘱託 | |
| | ※所要時間 | 0 |

CHECK(評価)

法令により実施することが義務づけられているか。
(評価1いいえ・2はい) いいえ はい

行政が実施すべき事業か。
(評価1必要なし~5必ず実施すべき) 1 2 3 4 5

住民等のニーズはあるか。
(評価1ニーズなし~5十分にニーズあり) 1 2 3 4 5

国・県または民間のサービスと競合している事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

事務事業の中で、目的や概要が類似する事務事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

①必要性 評価点数の合計 **14 / 16 A**

効率性 今以上に、コスト削減させる余地はないか。
 ある ない

今以上に、ITを活用した業務の効率化などに伴う人員削減させる余地はないか。
 ある ない

有効性 今以上に、財源(補助金等、受益者負担など)を確保する余地はないか。
 ある ない

今以上に、成果を向上させる余地はないか。
 ある ない

②事務改善 評価点数の合計 **13 / 20 A**

ACTION

R3方向性⇒

今年度 取組内容
イノシシ侵入防止柵未設置の山際集落の整備を行う。また、捕獲檻を設置し有害捕獲を行うことで、農作物への被害防止、地域住民の安全安心の確保に取り組む。また、現在はシカの被害は少ないものの、その痕跡は山際で散見され、目撃情報も市へ寄せられている。今後、シカの農作物被害への対策も講じていく。

来年度へ向けて R2年度の実績
山際集落の山に電気柵を整備。加えて捕獲用檻を設置し駆除を行うことで、農作物への被害防止、地域住民の安全安心に取り組んだ。

R2年度実績とR3年度の経過を踏まえた課題
地域の要望調査を十分に行い、社会がコロナ禍で変容する中にあっても、地道に電気柵整備を行っていかなければならない。

実績と課題を踏まえたR4年度の変更点
特になし

R4方向性⇒

| 【提案型市民主役事業実施】 | | | | | |
|---------------|------|------|------|------|------|
| 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 取組選択 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 |
| 実施状況 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 |

R3年度事業名

R4年度事業名

取組可能な事業の詳細⇒

| | |
|-------------|-------------|
| R3年度 事業名 | 農業関係団体育成補助金 |
| R2年度 事業名 | 農業関係団体育成補助金 |

| | | | | |
|------------|-----|-----------|----------------|-----------|
| 総合戦略 体系 | 151 | 魅力ある雇用の創出 | 楽しくもわかる農業経営の確立 | 農業の担い手づくり |
|------------|-----|-----------|----------------|-----------|

| | | | | | | |
|------------------------------|----------------|---|----------|--------|--|------|
| P L A N (計 画) | 部署名 | 農林政策課 | 開始年度 | 0 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 農業関係団体の育成支援 | | | | |
| | 概要 | 栽培の技術の取得と向上を目指すために、情報の共有と研修会の開催等を通して、良質な作物の生産を図る(稲作改善研究会)(さばえ花き生産組合)(野菜生産組合)(大豆生産組合)。農家の主婦が、安全安心な地場産野菜の消費と普及を目指すために、料理の講習会、児童への体験農園の支援等を行う(農村主婦会議)。 | | | | |
| | コロナ対応 の取組 | 特になし | | | | |
| | 法令 根拠 現在 | 補助金等交付 | 実施 形態 | 内 容 | 栽培技術の取得と向上、安全安心な農産物の普及を目指すために、情報の共有と研修会の開催等の事業に補助金を交付し、良質な鯖江の農産物生産を図る。 | |

| | | | | | | | | |
|--------------------------|----------|----|-----|------|------|------|------|------|
| 活動指標 | | | | | | | | |
| 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| ※設定困難 | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| 成果指標 | | | | | | | | |
| 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 研修会等実施回数 | | 回 | 目標値 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 |
| | | | 実績値 | 18 | 18 | 18 | | |
| 計算 根拠 | 研修会等実施回数 | | 達成率 | 100 | 100 | 100 | | |
| | | | 実数値 | | | | | |
| | | | ランク | A | A | A | | |
| 前年度 ランク B、Cの 理由 | | | | | | | | |

D
O
(実
施)

【単位:千円】

| | | | | | | | | |
|-----|-----|------|------|------|------|------|------|------|
| 事業費 | 区分 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 482 | 482 | 482 | 482 | 428 | 事業タイ | 単独事業 |
| | 決算額 | 482 | 482 | 482 | 482 | | 経費区分 | 補助費等 |

DO(実施)

| No | 款 | 項 | 目 | 事業 | R3年度事業名 | 予算書額 | うち事業額(千円) | |
|-----|---|---|---|-----|-------------|------|-----------|-----|
| 1 | 6 | 1 | 3 | 607 | 農業関係団体育成補助金 | 428 | 428 | |
| 2 | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 5以降 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 合計 | 428 |

| No | R3年度補助金等名称 | 金額(千円) |
|-----|------------|--------|
| 1 | | |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5以降 | | |
| 合計 | | 0 |

| | | |
|------|-------|------|
| 事業要員 | 正規職員 | 0.01 |
| | 臨時・嘱託 | |
| | ※所要時間 | 20 |

CHECK(評価)

法令により実施することが義務づけられているか。
(評価1いいえ・2はい) いいえ はい

行政が実施すべき事業か。
(評価1必要なし~5必ず実施すべき) 1 2 3 4 5

住民等のニーズはあるか。
(評価1ニーズなし~5十分にニーズあり) 1 2 3 4 5

国・県または民間のサービスと競合している事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

事務事業の中で、目的や概要が類似する事務事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

①必要性 評価点数の合計 **15 / 16 A**

今以上に、コスト削減させる余地はないか。
効率性 ある ない

今以上に、ITを活用した業務の効率化などに伴う
人員削減させる余地はないか。
効率性 ある ない

今以上に、財源(補助金等、受益者負担など)を
確保する余地はないか。
有効性 ある ない

今以上に、成果を向上させる余地はないか。
有効性 ある ない

②事務改善 評価点数の合計 **10 / 20 B**

ACTION

R3方向性⇒ **維持**

今年度 取組内容
農業振興のため各種農業団体(稲作改善研究会、野菜生産組合、大豆生産組合、花き生産組合、農村主婦会議)の活動支援に取り組む。
R2年度からは事業補助の形で支援している。

来年度へ向けて R2年度の実績
農業振興のため各種農業団体(稲作改善研究会、野菜生産組合、大豆生産組合、花き生産組合、農村主婦会議)の活動支援に取り組んだ。

R2年度実績とR3年度の経過を踏まえた課題
団体補助から事業補助に移行したこともあり、実績の精査を確実に行っていかなければならない。

実績と課題を踏まえたR4年度の変更点
令和2年度の花き生産組合への補助金について、不適切であると監査から文書指摘を受けた。補助金減額も含め、当該組合の実態に合った形を検討する。

R4方向性⇒ **維持**

| 【提案型市民主役事業実施】 | | | | | |
|---------------|------|------|------|------|------|
| 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 取組選択 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 |
| 実施状況 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 |

| | |
|--------------------|---|
| R3年度事業名 | |
| 市民主役事業にかかる額(単位千円): | |
| R4年度事業名 | |
| 市民主役事業にかかる額(単位千円): | 0 |

取組可能な事業の詳細⇒

| | |
|-------------|----------|
| R3年度 事業名 | 有害鳥獣駆除事業 |
| R2年度 事業名 | 有害鳥獣駆除事業 |

| | | | | |
|------------|-----|-----------|---------------|-------------|
| 総合戦略 体系 | 155 | 魅力ある雇用の創出 | 楽しくもがる農業経営の確立 | 人と生き物の共生の推進 |
|------------|-----|-----------|---------------|-------------|

| | | | | | | | |
|--------------|--------------|---|----------|------|--|------|------|
| PLAN (計画) | 部署名 | 農林政策課 | | 開始年度 | 0 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 鳥獣による農作物への被害状況、およびこれらの解決方法等について協議し、有害鳥獣による農作物の被害を防止するための対策を行う。 | | | | | |
| | 概要 | 農産物の被害状況把握、防除対策の検討、有害鳥獣駆除の実施計画の立案、猟友会との連携による威嚇・駆除・処理対策、有害鳥獣捕獲隊による活動支援を行う。 | | | | | |
| | コロナ対応 の取組 | 特になし | | | | | |
| | 法令 根拠 | 鳥獣保護および狩猟に関する法律 | 実施 形態 | 内容 | 狩猟に関する専門的知識と資格が必要なため、市捕獲隊を編成し、その業務を鯖江猟友会に委託する。 | | |
| | 現在 | 民間等委託(一部) | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------------------------|----------------------------|--------------------------------|----|-----|------|------|--------|------|------|
| DO (実施) | 活動指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| | アライグマ・ハクビシン・イノシシ等有害鳥獣の捕獲頭数 | | 頭 | 目標値 | 115 | 115 | 115 | 115 | 115 |
| | | | | 実績値 | 82 | 76 | 53 | | |
| | 成果指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| | アライグマ・ハクビシン・イノシシ等有害鳥獣の捕獲頭数 | | 頭 | 目標値 | 115 | 115 | - | - | - |
| | | | | 実績値 | 82 | 76 | | | |
| | 計算 根拠 | 捕獲檻による捕獲頭数 | | 達成率 | 71.3 | 66.0 | | | |
| | | | | 実数値 | | | | | |
| | 鳥獣害による水稲への被害面積(以下) | | a | 目標値 | | | 300 | 300 | 300 |
| | | | | 実績値 | | | 23.6 | | |
| | 計算 根拠 | 目標面積における水稲共済による被害面積の割合(R2年度以降) | | 達成率 | | | 1271.1 | | |
| | | | | 実数値 | | | | | |
| | | | | ランク | C | C | A | | |
| 前年度 ランク B、Cの 理由 | | | | | | | | | |

【単位:千円】

| | | | | | | | | | |
|-----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-----|------|------|
| 事業費 | 区分 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | タイプ | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 4,795 | 5,000 | 4,690 | 4,516 | 4,520 | | 事業タイ | 受託事業 |
| | 決算額 | 2,976 | 3,004 | 2,815 | 2,491 | | | 経費区分 | 物件費 |

DO(実施)

| No | 款 | 項 | 目 | 事業 | R3年度事業名 | 予算書額 | うち事業額(千円) | |
|-----|---|---|---|-----|-----------|-------|-----------|-------|
| 1 | 6 | 2 | 1 | 217 | 有害鳥獣駆除事業費 | 4,520 | 4,520 | |
| 2 | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 5以降 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 合計 | 4,520 |

| No | R3年度補助金等名称 | 金額(千円) |
|-----|--------------------|--------|
| 1 | 農作物鳥獣害防止対策推進事業費補助金 | 66 |
| 2 | 有害獣駆除対策事業費補助金 | 404 |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5以降 | | |
| 合計 | | 470 |

| | | |
|------|-------|-----|
| 事業要員 | 正規職員 | 0.5 |
| | 臨時・嘱託 | |
| | ※所要時間 | 0 |

CHECK(評価)

法令により実施することが義務づけられているか。
(評価1いいえ・2はい) いいえ はい

行政が実施すべき事業か。
(評価1必要なし〜5必ず実施すべき) 1 2 3 4 5

住民等のニーズはあるか。
(評価1ニーズなし〜5十分にニーズあり) 1 2 3 4 5

国・県または民間のサービスと競合している事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

事務事業の中で、目的や概要が類似する事務事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

①必要性 評価点数の合計 **13 / 16 A**

効率性

今以上に、コスト削減させる余地はないか。 ある ない

今以上に、ITを活用した業務の効率化などに伴う人員削減させる余地はないか。 ある ない

有効性

今以上に、財源(補助金等、受益者負担など)を確保する余地はないか。 ある ない

今以上に、成果を向上させる余地はないか。 ある ない

②事務改善 評価点数の合計 **7 / 20 C**

ACTION

R3方向性⇒ **事務改善**

今年度 取組内容
「第2次人と生きもののふるさとづくりマスタープラン」に基づき、市民主役で取り組む地域ぐるみの鳥獣害対策に取り組む。

来年度へ向けて R2年度の実績
「第2次人と生きもののふるさとづくりマスタープラン」に基づき、市民主役で取り組む地域ぐるみの鳥獣害対策に取り組んだ。町中に住む獣についても、自治会長を通して共通認識を持って、駆除にあたった。

R2年度実績とR3年度の経過を踏まえた課題
有害鳥獣の捕獲について、鯖江猟友会への委託事業により実施しているが、中獣類の捕獲については近年捕獲頭数が伸びている。イノシシについては、豚熱の影響で令和2年度は捕獲数が激減したが、徐々に増加していくと思われる。また、シカやサルによる被害への対策も必要であり、市民ぐるみの被害防止対策推進と同時に、バランスのとれた捕獲をすすめることが課題である。

実績と課題を踏まえたR4年度の変更点
市主催の研修を通じた担い手の育成、職員の捕獲・防除の技術向上に努める。

R4方向性⇒ **維持**

| 【提案型市民主役事業実施】 | | | | | |
|---------------|------|------|------|------|------|
| 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 取組選択 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 |
| 実施状況 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 |

| | |
|--------------------|---|
| R3年度事業名 | |
| 市民主役事業にかかる額(単位千円): | |
| R4年度事業名 | |
| 市民主役事業にかかる額(単位千円): | 0 |

取組可能な事業の詳細⇒

| | |
|-------------|------------|
| R3年度 事業名 | 水田農業推進支援事業 |
| R2年度 事業名 | 水田農業推進支援事業 |

| | | | | |
|------------|-----|-----------|---------------|-----------|
| 総合戦略 体系 | 151 | 魅力ある雇用の創出 | 楽しくもがる農業経営の確立 | 農業の担い手づくり |
|------------|-----|-----------|---------------|-----------|

| | | | | | | |
|--------------|----------------|---|----------|------|--|------|
| PLAN (計画) | 部署名 | 農林政策課 | 開始年度 | 2007 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 農業経営所得安定対策制度の円滑な実施に向け、福井県、鯖江市、JA、鯖江市農業再生協議会が相互連携し取り組むことで、農業経営の改善、担い手育成、農地の有効利用、食料自給率の向上等を図る。 | | | | |
| | 概要 | 鯖江市農業再生協議会が実施する農業経営所得安定対策制度の推進、農業経営の改善、担い手育成、農地の有効利用等に対し補助金を交付する。また、同協議会の水田農業推進部会をJAが行うために臨時職員を雇用するが、この人件費を助成することで円滑な事業実施を図る。 | | | | |
| | コロナ対応 の取組 | 特になし | | | | |
| | 法令 根拠 現在 | 市直営 | 実施 形態 | 内容 | JAへ費用の一部を助成することで、米の生産目標数量の配分ルールの設定等地域全体の調整機関としての役割を円滑な運営を行う。 | |

| | | | | | | | | |
|--------------------------|-----------|----------------------------|-----|-------------|-------------|-------------|------|------|
| DO (実施) | 活動指標 | | | | | | | |
| | 指標名 | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| | 米の生産調整の配分 | % | 目標値 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | 実績値 | 100 | 100 | 100 | | |
| | 成果指標 | | | | | | | |
| | 指標名 | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| | 米の生産調整達成率 | % | 目標値 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | 実績値 | 100.3 | 98.5 | 100.4 | | |
| | 計算 根拠 | 生産調整面積(実績)/生産調整配分面積(集落配分時) | 達成率 | 100.3 | 98.5 | 100.4 | | |
| | | | 実数値 | 70397/70203 | 69369/70469 | 71516/71175 | | |
| | | ランク | A | A | A | | | |
| 前年度 ランク B、Cの 理由 | | | | | | | | |

【単位:千円】

| | | | | | | | | | |
|-----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-----|------|---------|
| 事業費 | 区分 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | タイプ | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 6,748 | 6,787 | 6,934 | 7,213 | 7,217 | | 事業タイ | 補助(県)事業 |
| | 決算額 | 6,308 | 6,480 | 6,470 | 6,443 | | | 経費区分 | 物件費 |

DO(実施)

| No | 款 | 項 | 目 | 事業 | R3年度事業名 | 予算書額 | うち事業額(千円) | |
|-----|---|---|---|-----|-------------|-------|-----------|-------|
| 1 | 6 | 1 | 3 | 606 | 水田農業推進支援事業費 | 7,217 | 7,217 | |
| 2 | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 5以降 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 合計 | 7,217 |

| No | R3年度補助金等名称 | 金額(千円) |
|-----|-----------------------|--------|
| 1 | 水田農業推進支援事業補助金(国10/10) | 4,032 |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5以降 | | |
| 合計 | | 4,032 |

| | | |
|------|-------|-----|
| 事業要員 | 正規職員 | 0.5 |
| | 臨時・嘱託 | |
| | ※所要時間 | 0 |

CHECK(評価)

法令により実施することが義務づけられているか。
(評価1いいえ・2はい) いいえ はい

行政が実施すべき事業か。
(評価1必要なし~5必ず実施すべき) 1 2 3 4 5

住民等のニーズはあるか。
(評価1ニーズなし~5十分にニーズあり) 1 2 3 4 5

国・県または民間のサービスと競合している事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

事務事業の中で、目的や概要が類似する事務事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

①必要性 評価点数の合計 **15 / 16 A**

効率性 今以上に、コスト削減させる余地はないか。 ある ない

今以上に、ITを活用した業務の効率化などに伴う人員削減させる余地はないか。 ある ない

有効性 今以上に、財源(補助金等、受益者負担など)を確保する余地はないか。 ある ない

今以上に、成果を向上させる余地はないか。 ある ない

②事務改善 評価点数の合計 **16 / 20 A**

ACTION

R3方向性⇒

今年度 取組内容
経営安定対策制度の円滑な実施および需要に応じた作物生産、農業経営改善、担い手育成、農地の有効利用、食料自給率の向上等に取り組む。

R2年度の実績
国補助金を活用し、経営安定対策制度(農家への国庫補助金支払等)の円滑な実施および需要に応じた作物生産等の向上に取り組んだ。

R2年度実績とR3年度の経過を踏まえた課題
国の制度が複雑である。また、農地の現地確認・筆情報入力、申請書類の精査・支払が大量である。
(対象:農家約1,400名、農地約18,000筆、作物22品目、国庫支払額3億5358万円)

実績と課題を踏まえたR4年度の変更点
特になし

R4方向性⇒

| 【提案型市民主役事業実施】 | | | | | |
|---------------|------|------|------|------|------|
| 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 取組選択 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 |
| 実施状況 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 |

| | |
|--------------------|---|
| R3年度事業名 | |
| 市民主役事業にかかる額(単位千円): | |
| R4年度事業名 | |
| 市民主役事業にかかる額(単位千円): | 0 |

取組可能な事業の詳細⇒

| | |
|-------------|------------------|
| R3年度 事業名 | 園芸ハウス設置支援事業 |
| R2年度 事業名 | 地場産野菜園芸ハウス設置支援事業 |

| | | | | |
|------------|-----|-----------|----------------|----------|
| 総合戦略 体系 | 152 | 魅力ある雇用の創出 | 楽しくもうかる農業経営の確立 | 6次産業化の支援 |
|------------|-----|-----------|----------------|----------|

| | | | | | | |
|--------------|----------------|---|----------|------|--|------|
| PLAN (計画) | 部署名 | 農林政策課 | 開始年度 | 2009 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 園芸農家の新規育成・確保のため、規模別に応じて園芸ハウス設置にかかる費用を支援する。 また、年数の経過した園芸ハウスがビニールの採光性低下などにより、生産力が低下している既存のハウスにおいて、その機能回復を図り、地場産野菜を出荷する園芸農家を支援する。 | | | | |
| | 概要 | 既存園芸農家の生産拡大や新規園芸農家の育成確保のため、市場出荷規模(概ね90m以上)のハウス設置について、市1/2助成する。(上限300千円) また、農地集積により集落内で解放された農業者や定年帰農者、女性等の生きがい園芸生産の推進のため、直売所出荷規模(概ね90m未満)のハウス設置については、市1/3助成する。(上限200千円) 既存の園芸ハウスについては、ビニール等の張替え等修繕の費用の一部を助成する。 | | | | |
| | コロナ対応 の取組 | 特になし | | | | |
| | 法令 根拠 現在 | 補助金等交付 | 実施 形態 | 内容 | 生産組織等で合理化された労働者(女性・高齢者)に生きがいの場を提供し、ハウス、機械等を整備することで、少量多品目の野菜を生産し、地域農業の活性化を図る。 | |

| | | | | | | | | | |
|--------------------------|---------------|---------------|-----|-----|------|------|------|------|------|
| DO (実施) | 活動指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| | 農家組合長会議での周知活動 | | 回 | 目標値 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| | | | | 実績値 | 10 | 10 | 10 | | |
| | 成果指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| | 園芸ハウス修繕・設置 | | 棟 | 目標値 | 6 | 6 | 15 | 15 | 15 |
| | | | | 実績値 | 3 | 13 | 19 | | |
| | 計算 根拠 | R2年度以降修繕棟数を含む | | 達成率 | 50 | 217 | 127 | | |
| | | | | 実数値 | | | | | |
| | | | ランク | C | A | A | | | |
| 前年度 ランク B、Cの 理由 | | | | | | | | | |

【単位:千円】

| | | | | | | | | | |
|-----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-----|------|------|
| 事業費 | 区分 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | タイプ | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 1,500 | 1,500 | 3,000 | 3,000 | 2,700 | | 事業タイ | 単独事業 |
| | 決算額 | 600 | 780 | 1,721 | 1,926 | | | 経費区分 | 補助費等 |

DO(実施)

| No | 款 | 項 | 目 | 事業 | R3年度事業名 | 予算書額 | うち事業額(千円) | |
|-----|---|---|---|-----|------------------|--------|-----------|-------|
| 1 | 6 | 1 | 3 | 208 | 「さばえ野菜」産地育成支援事業費 | 10,806 | 2,700 | |
| 2 | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 5以降 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 合計 | 2,700 |

| No | R3年度補助金等名称 | 金額(千円) |
|-----|------------|--------|
| 1 | | |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5以降 | | |
| 合計 | | 0 |

| | | |
|------|-------|-----|
| 事業要員 | 正規職員 | 0.1 |
| | 臨時・嘱託 | |
| | ※所要時間 | 80 |

CHECK(評価)

法令により実施することが義務づけられているか。
(評価1いいえ・2はい) いいえ はい

行政が実施すべき事業か。
(評価1必要なし〜5必ず実施すべき) 1 2 3 4 5

住民等のニーズはあるか。
(評価1ニーズなし〜5十分にニーズあり) 1 2 3 4 5

国・県または民間のサービスと競合している事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

事務事業の中で、目的や概要が類似する事務事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

①必要性 評価点数の合計 **15 / 16 A**

効率性

今以上に、コスト削減させる余地はないか。
 ある ない

今以上に、ITを活用した業務の効率化などに伴う
人員削減させる余地はないか。
 ある ない

有効性

今以上に、財源(補助金等、受益者負担など)を
確保する余地はないか。
 ある ない

今以上に、成果を向上させる余地はないか。
 ある ない

②事務改善 評価点数の合計 **16 / 20 A**

ACTION

R3方向性⇒

今年度 取組内容
施設園芸に取り組みたい農家に対して、小・中規模園芸ハウスの整備を支援することで、地場野菜(さばえ野菜)の生産を促進し、地域農業の活性化を図る。また、老朽化した既存の園芸ハウスに対し、ビニールの張替え等を支援することで、生産性の向上を図る。JA等と情報を共有し、広報を利用した事業PRに努め、ハウスの長寿命化のための修繕も促進する。

来年度へ向けて R2年度の実績
90m以上ハウス設置について3件、90m未満ハウス設置について2件、ビニール張替え等のハウス修繕について9件、ハウス被災支援5件の実績があった。

R2年度実績とR3年度の経過を踏まえた課題
R2年度上半期で、90m以上ハウス設置について2件、ビニール張替え等のハウス修繕について5件の申請がある。JAと協力し、今後も生産者のニーズを情報収集する必要がある。

実績と課題を踏まえたR4年度の変更点
特になし

R4方向性⇒

| 【提案型市民主役事業実施】 | | | | | |
|---------------|------|------|------|------|------|
| 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 取組選択 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 |
| 実施状況 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 |

R3年度事業名

R4年度事業名

取組可能な事業の詳細⇒

| | |
|-------------|----------------|
| R3年度 事業名 | 新規就農促進支援システム事業 |
| R2年度 事業名 | 新規就農促進支援システム事業 |

| | | | | |
|------------|-----|-----------|----------------|-----------|
| 総合戦略 体系 | 151 | 魅力ある雇用の創出 | 楽しくもうかる農業経営の確立 | 農業の担い手づくり |
|------------|-----|-----------|----------------|-----------|

| | | | | | | |
|--------------|----------------|--|----------|------|--|------|
| PLAN (計画) | 部署名 | 農林政策課 | 開始年度 | 2010 | 終了年度 | 2021 |
| | 目的 | 鯖江市農業委員会が自立できる農業者の新規参入と余暇等を利用した農業への新規参入、条件不利地および遊休農地等の有効利用を目的に定める「鯖江市新規就農促進システム」により新規に就農する農業者を支援することで、市内農業の担い手の確保と市内食料受給率の向上、条件不利地および遊休農地等の活用を促進する。 | | | | |
| | 概要 | 「鯖江市新規農業就農促進支援システム」による新規就農者を対象に栽培技術、販路開拓、生産条件の整備、鳥獣害対策、農地の整備等の支援を行う。また、令和2年度から、女性就農促進支援事業メニューを新設し、体力的にも各種機器等に頼らざるを得ない女性就農者に対し、より機械設備など環境整備がしやすいよう、また、農業においても男性社会となっている現状を考慮し、より知識を深めるための各種研修にも参加しやすいように、補助上限額を50万円とし、女性が農業で活躍できる環境を整え新しい農業のかたちを推進する。 | | | | |
| | コロナ対応 の取組 | 特になし | | | | |
| | 法令 根拠 現在 | 補助金等交付 | 実施 形態 | 内容 | 新規就農者に対する農地の貸借、関連支援業務と連携をとりながら補助事業を市が行う。 | |

| | | | | | | | | | |
|--------------------------|--|---|-----|----|------|------|------|------|------|
| DO (実施) | 活動指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| | 市広報誌およびチラシ等による「鯖江市新規農業参入システム」の広報回数 | 回 | 目標値 | | 2 | 2 | 2 | - | - |
| | | | 実績値 | | 2 | 2 | 2 | | |
| | 市広報誌およびチラシ等による広報回数 | 回 | 目標値 | | | | | 2 | 2 |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | 成果指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| | 「鯖江市新規農業参入システム」による新規農業参入者数 | 人 | 目標値 | | 1 | 1 | 1 | - | - |
| | | | 実績値 | | 2 | 1 | 0 | | |
| | 計算 根拠 H30年度までは累計値 | | 達成率 | | 200 | 100 | 0 | | |
| | | | 実数値 | | | | | | |
| | 新規就農者数(国・県・市の認定者) | 人 | 目標値 | | | | | 1 | 1 |
| | | | 実績値 | | | | | | |
| | 計算 根拠 | | 達成率 | | | | | | |
| 実数値 | | | | | | | | | |
| | | | ランク | A | A | C | | | |
| 前年度 ランク B、Cの 理由 | 法人雇用型の補助事業に組み換え執行し2法人を補助し2名の新規就農者の雇用を促進した。 | | | | | | | | |

【単位:千円】

| | | | | | | | | | |
|-----|-----|------|-------|------|-------|------|-----|------|------|
| 事業費 | 区分 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | タイプ | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 500 | 1,540 | 750 | 1,000 | 250 | | 事業タイ | 単独事業 |
| | 決算額 | 0 | 500 | 250 | 0 | | | 経費区分 | 補助費等 |

DO(実施)

| No | 款 | 項 | 目 | 事業 | R3年度事業名 | 予算書額 | うち事業額(千円) | |
|-----|---|---|---|-----|---------|------|-----------|-----|
| 1 | 6 | 1 | 3 | 611 | | | 250 | |
| 2 | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 5以降 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 合計 | 250 |

| No | R3年度補助金等名称 | 金額(千円) |
|-----|------------|--------|
| 1 | | |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5以降 | | |
| 合計 | | 0 |

| | | |
|------|-------|-----|
| 事業要員 | 正規職員 | 0.5 |
| | 臨時・嘱託 | |
| | ※所要時間 | 0 |

CHECK(評価)

法令により実施することが義務づけられているか。
(評価1いいえ・2はい) いいえ はい

行政が実施すべき事業か。
(評価1必要なし〜5必ず実施すべき) 1 2 3 4 5

住民等のニーズはあるか。
(評価1ニーズなし〜5十分にニーズあり) 1 2 3 4 5

国・県または民間のサービスと競合している事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

事務事業の中で、目的や概要が類似する事務事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

①必要性 評価点数の合計 **14 / 16 A**

効率性

今以上に、コスト削減させる余地はないか。
 ある ない

今以上に、ITを活用した業務の効率化などに伴う
人員削減させる余地はないか。
 ある ない

有効性

今以上に、財源(補助金等、受益者負担など)を
確保する余地はないか。
 ある ない

今以上に、成果を向上させる余地はないか。
 ある ない

②事務改善 評価点数の合計 **10 / 20 B**

ACTION

R3方向性⇒

今年度 取組内容
新規就農や経営継承を希望する方を対象に講習会等を開催し、知識普及と意識向上を目指す。また、支援内容については広報誌等で掲載し、周知徹底に努める。
新規就農希望者の営農計画については関係機関と連携し、栽培指導や販路の確保を行うことで早期の営農安定を支援する。
また、女性就農促進支援事業メニューを新設し、より機械設備など環境整備がしやすいよう、また、農業においても男性社会となっている現状を考慮し、より知識を深めるための各種研修にも参加しやすいように、補助上限額を50万円とし、女性が農業で活躍できる環境を整え新しい農業のかたちを推進する。

R2年度の実績
新規就農者1名が鯖江市で就農した。
新規就農希望者1名の営農計画については関係機関と連携し、栽培指導や販路の確保を行うことで早期の営農安定を支援をおこなった。

R2年度実績とR3年度の経過を踏まえた課題
R2は目標の人数を達成できなかったため、周知徹底に努める必要がある。

実績と課題を踏まえたR4年度の変更点
「新規就農者経営支援事業(2904)」に統合して新規就農に関する取組みを一本化して評価する。

R4方向性⇒

| 【提案型市民主役事業実施】 | | | | | |
|---------------|------|------|------|------|------|
| 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 取組選択 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 |
| 実施状況 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 |

R3年度事業名

R4年度事業名

取組可能な事業の詳細⇒

| | |
|-------------|-----------------------------|
| R3年度 事業名 | さばえ環境にやさしい農業推進事業 |
| R2年度 事業名 | さばえ環境にやさしい農業推進事業(特別栽培米作付助成) |

| | | | | |
|------------|-----|-----------|----------------|-----------|
| 総合戦略 体系 | 154 | 魅力ある雇用の創出 | 楽しくもわかる農業経営の確立 | 農業基盤の整備促進 |
|------------|-----|-----------|----------------|-----------|

| | | | | | | |
|--------------|----------------|---|----------|--|------|------|
| PLAN (計画) | 部署名 | 農林政策課 | 開始年度 | 2010 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 環境問題に対する市民の関心が高まるなかで、農業生産のあり方も環境保全を重視したものに転換していくことがもめられている。化学肥料や化学合成農薬の河川等への流れ込みを軽減させるとともに、食の安全・安心志向の高まりから、農産物への消費者ニーズも化学肥料や化学合成農薬の使用を削減した栽培方法がもめられており、これらに対応した米の栽培を推進することを目的とする。 | | | | |
| | 概要 | 福井県の特別栽培農産物認証制度区分①無農薬・無化学肥料、②無農薬・減化学肥料(5割削減)、③減農薬(5割削減)・無化学肥料、④減農薬(5割削減)・減化学肥料(5割削減)の認証を受けた水稲に対して助成する。 | | | | |
| | コロナ対応 の取組 | 特になし | | | | |
| | 法令 根拠 現在 | 補助金等交付 | 実施 形態 | 内容 食の安全・安心志向の高まりから、農産物への消費者ニーズも化学肥料や化学合成農薬の使用を削減した栽培方法がもめられており、補助金を交付することで、これらに対応した米の栽培を推進する。 | | |

| | | | | | | | | |
|--------------------------|---|----|-----|------|----------|----------|------|------|
| 活動指標 | | | | | | | | |
| 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 特別栽培米参加数 | | 人 | 目標値 | 45 | 45 | 45 | 20 | 20 |
| | | | 実績値 | 33 | 30 | 24 | | |
| 成果指標 | | | | | | | | |
| 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 特別栽培米作付面積 | | ha | 目標値 | 100 | 100 | 100 | 60 | 50 |
| | | | 実績値 | 88.6 | 69.8 | 52.1 | | |
| 計算 根拠 | | | 達成率 | 88.6 | 69.8 | 52.1 | | |
| | | | 実数値 | | 69.8/100 | 52.1/100 | | |
| | | | ランク | B | C | C | | |
| 前年度 ランク B、Cの 理由 | コロナ禍により、生産者は、労力のかかる特別栽培米の生産量を減らし、確実に生産量が確保できる労力のかからない米を生産するようになったため | | | | | | | |

DO
(実施)

【単位:千円】

| | | | | | | | | | |
|-----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-----|------|------|
| 事業費 | 区分 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | タイプ | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 3,530 | 3,485 | 3,200 | 3,200 | 4,200 | | 事業タイ | 単独事業 |
| | 決算額 | 3,291 | 2,910 | 3,059 | 2,225 | | | 経費区分 | 補助費等 |

DO(実施)

| No | 款 | 項 | 目 | 事業 | R3年度事業名 | 予算書額 | うち事業額(千円) | |
|-----|---|---|---|-----|---------------|--------|-----------|-------|
| 1 | 6 | 1 | 3 | 209 | さばえブランド米支援事業費 | 11,565 | 4,200 | |
| 2 | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 5以降 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 合計 | 4,200 |

| No | R3年度補助金等名称 | 金額(千円) |
|-----|------------|--------|
| 1 | | |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5以降 | | |
| 合計 | | 0 |

| | | |
|------|-------|------|
| 事業要員 | 正規職員 | 0.17 |
| | 臨時・嘱託 | |
| | ※所要時間 | 0 |

CHECK(評価)

法令により実施することが義務づけられているか。
(評価1いいえ・2はい) いいえ はい

行政が実施すべき事業か。
(評価1必要なし〜5必ず実施すべき) 1 2 3 4 5

住民等のニーズはあるか。
(評価1ニーズなし〜5十分にニーズあり) 1 2 3 4 5

国・県または民間のサービスと競合している事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

事務事業の中で、目的や概要が類似する事務事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

①必要性 評価点数の合計 **15 / 16 A**

今以上に、コスト削減させる余地はないか。
効率性 ある ない

今以上に、ITを活用した業務の効率化などに伴う
人員削減させる余地はないか。
効率性 ある ない

今以上に、財源(補助金等、受益者負担など)を
確保する余地はないか。
有効性 ある ない

今以上に、成果を向上させる余地はないか。
有効性 ある ない

②事務改善 評価点数の合計 **16 / 20 A**

ACTION

今年度 R3方向性⇒ **統合**

取組内容
消費者の食の安全・安心志向に対応するため、化学肥料や農薬の使用を削減した栽培方法による米栽培を推進する。
また、さばえ菜花米も特別栽培米に含まれるためR3年度から「2987さばえ菜花米作付促進事業」を統合した。

来年度へ向けて R2年度の実績
管内10地区の農家組合協議会のうち、9地区から申請があり、支出している。

R2年度実績とR3年度の経過を踏まえた課題
特別栽培米は、農業や化学肥料を減らした環境に配慮した農法である。しかし、一般的に行われる慣行栽培と比較し、除草管理や収量確保などの面から栽培が難しく収量が減少する一面がある。近年の環境変化により、特別栽培米を減らす農業者が増加しており、特に今年は、新型コロナウイルスの影響で米価の下落が予想され、慣行栽培米へ切り替えて収量を多くあげることにより、販売額を確保する動きがみられている。

実績と課題を踏まえたR4年度の変更点
農業や化学肥料を使わない環境に配慮した農法である特別栽培米は、地域環境の持続的な保全をはかり、一定数の需要もあるため、現時点で特別栽培米の取組面積をもとに今後の目標を設定する。

R4方向性⇒ **維持**

【提案型市民役事業実施】

| 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|------|------|------|------|------|------|
| 取組選択 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 |
| 実施状況 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 |

R3年度事業名

市民主役事業にかかる額(単位千円):

R4年度事業名

市民主役事業にかかる額(単位千円):

取組可能な事業の詳細⇒

| | |
|-------------|---------------|
| R3年度 事業名 | さばえエコ農業支援対策事業 |
| R2年度 事業名 | さばえエコ農業支援対策事業 |

| | | | | |
|------------|-----|-----------|----------------|-----------|
| 総合戦略 体系 | 154 | 魅力ある雇用の創出 | 楽しくもわかる農業経営の確立 | 農業基盤の整備促進 |
|------------|-----|-----------|----------------|-----------|

| | | | | | | |
|--------------|--------------|---|------|--------------------------------------|------|------|
| PLAN (計画) | 部署名 | 農林政策課 | 開始年度 | 2011 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 環境保全型農業に取り組む農業者等に対して直接的な支援により、地球温暖化防止や生物多様性保全に効果の高い営農活動の普及拡大を図る。 | | | | |
| | 概要 | 農業者等が化学肥料・化学合成農業を原則5割以上低減した上で、地球温暖化や生物多様性保全に効果の高い営農活動に取り組んだ面積に応じて支援を実施する。国、地方の負担割合は1対1として、有機農業では、国は対象面積に対し6,000円/10aを県に支出し、県は3,000円/10aを市へ支出し、市は国・県分を含んで12,000円/10aを農家へ補助する。以下取組内容によって交付金額が異なる。 | | | | |
| | コロナ対応 の取組 | 特になし | | | | |
| 法令 根拠 | | 実施 形態 | 内容 | 取組農家からの申請に基づき、国の実施要綱等に照らし適正であれば交付する。 | | |
| 現在 | 市直営 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------------------------|--|-----|----|-----|-------|-------|-------|------|------|
| DO (実施) | 活動指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| | 取組農家を増やすための事業の周知回数 | | 回 | 目標値 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | | | | 実績値 | 3 | 3 | 3 | | |
| | 成果指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| | 交付対象面積 | | ha | 目標値 | 110 | 110 | 110 | 55 | 55 |
| | | | | 実績値 | 116.2 | 64.26 | 72.28 | | |
| | 計算 根拠 | | | 達成率 | 105.6 | 58.4 | 65.7 | | |
| | | | | 実数値 | | | | | |
| | | ランク | | A | C | C | | | |
| 前年度 ランク B、Cの 理由 | 通常作業の負担増・高齢化による離農・環境保全型の離脱、さらに2月からの新型コロナウイルス感染拡大の影響により、慣行栽培により収量を確保するため取り組む農家が減少している。(高付加価値の米を生産しても外食産業がダメージを受け販路が縮小している。) | | | | | | | | |

【単位:千円】

| | | | | | | | | | |
|-----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-----|------|---------|
| 事業費 | 区分 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | タイプ | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 9,810 | 8,235 | 6,700 | 4,500 | 5,716 | | 事業タイ | 補助(県)事業 |
| | 決算額 | 7,117 | 6,224 | 3,291 | 3,541 | | | 経費区分 | 補助費等 |

DO(実施)

| No | 款 | 項 | 目 | 事業 | R3年度事業名 | 予算書額 | うち事業額(千円) | |
|-----|---|---|---|-----|----------------|-------|-----------|-------|
| 1 | 6 | 1 | 3 | 214 | さばえエコ農業支援対策事業費 | 5,716 | 5,716 | |
| 2 | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 5以降 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 合計 | 5,716 |

| No | R3年度補助金等名称 | 金額(千円) |
|-----|----------------------|--------|
| 1 | 環境保全型農業直接支援対策事業交付金 | 3,375 |
| 2 | 環境保全型農業直接支援対策事業推進交付金 | 60 |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5以降 | | |
| 合計 | | 3,435 |

| | | |
|------|-------|-----|
| 事業要員 | 正規職員 | 0.1 |
| | 臨時・嘱託 | |
| | ※所要時間 | 0 |

CHECK(評価)

法令により実施することが義務づけられているか。
(評価1いいえ・2はい) いいえ はい

行政が実施すべき事業か。
(評価1必要なし~5必ず実施すべき) 1 2 3 4 5

住民等のニーズはあるか。
(評価1ニーズなし~5十分にニーズあり) 1 2 3 4 5

国・県または民間のサービスと競合している事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

事務事業の中で、目的や概要が類似する事務事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

①必要性 評価点数の合計 **13 / 16 A**

効率性 今以上に、コスト削減させる余地はないか。 ある ない

今以上に、ITを活用した業務の効率化などに伴う人員削減させる余地はないか。 ある ない

有効性 今以上に、財源(補助金等、受益者負担など)を確保する余地はないか。 ある ない

今以上に、成果を向上させる余地はないか。 ある ない

②事務改善 評価点数の合計 **16 / 20 A**

ACTION

R3方向性⇒ **事務改善**

今年度 取組内容
環境保全型農業直接支払制度に基づく事業実施により、安全安心な農作物生産の安定化および地球温暖化等に対応するため自然環境等の保全を図る。

来年度へ向けて R2年度の実績
R2年度実績とR3年度の経過を踏まえた課題
耕作面積の大きい農家の取組内容に変更があり、対象面積が減少した事、および環境保全型農業取組農家の通常作業の負担が大きい事等の理由により、取組面積が予定より大幅に減少した。

R2年度実績とR3年度の経過を踏まえた課題
通常作業の負担増・高齢化による離農・環境保全型の離脱、さらに2月からの新型コロナウイルス感染拡大の影響により、慣行栽培により収量を確保するため取組む農家が減少している。(高付加価値の米を生産しても外食産業がダメージを受け販路が縮小している。)

実績と課題を踏まえたR4年度の変更点
購買層に聞き取り調査等を行い、販路をアプローチしていく。

R4方向性⇒ **維持**

| 【提案型市民主役事業実施】 | | | | | |
|---------------|------|------|------|------|------|
| 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 取組選択 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 |
| 実施状況 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 |

| | | |
|---------|--------------------|---|
| R3年度事業名 | 市民主役事業にかかる額(単位千円): | |
| R4年度事業名 | 市民主役事業にかかる額(単位千円): | 0 |

取組可能な事業の詳細⇒

| | |
|-------------|-------------|
| R3年度 事業名 | 新規就農者経営支援事業 |
| R2年度 事業名 | 新規就農者経営支援事業 |

| | | | | |
|------------|-----|-----------|----------------|-----------|
| 総合戦略 体系 | 151 | 魅力ある雇用の創出 | 楽しくもわかる農業経営の確立 | 農業の担い手づくり |
|------------|-----|-----------|----------------|-----------|

| | | | | | | |
|--------------|----------------|--|----------|------|---|------|
| PLAN (計画) | 部署名 | 農林政策課 | 開始年度 | 2011 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 新規就農者を支援することにより経営の安定を図り地域農業の担い手を育成する。 | | | | |
| | 概要 | 経営基盤の不安定な兼業農家出身者や非農家出身者が就農する際、認定した新規就農者に対して経営の安定を図るため奨励金を交付する。(国庫:農業次世代人材投資事業) ・補助率 : 10/10 ・補助額 : 1,500千円(定額) ・補助期間 : 5年間 ・補助対象者 : 市内で新規就農の認定を受けた50歳未満のもの | | | | |
| | コロナ対応 の取組 | 特になし | | | | |
| | 法令 根拠 現在 | 補助金等交付 | 実施 形態 | 内容 | 福井県の新規就農計画認定者からの申請に基づき、県・市の実施要綱等に照らし適正であれば交付する。 | |

| | | | | | | | | | |
|--------------------------|---------------|--------------------|----|-----|------|------|-------|------|------|
| DO (実施) | 活動指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| | 事業内容のPR回数 | | 回 | 目標値 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | | | | 実績値 | 2 | 2 | 2 | | |
| | 成果指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| | 新規就農計画申請者認定率 | | % | 目標値 | | | 100 | 100 | - |
| | | | | 実績値 | | | 100 | | |
| | 計算 根拠 | 認定者数/申請者数(%)R2年度以降 | | 達成率 | | | 2/2 | | |
| | | | | 実数値 | | | 2 | | |
| | 新規就農計画認定数(累計) | | 人 | 目標値 | 6 | 6 | 6 | 6 | - |
| | | | | 実績値 | 5 | 5 | 7 | | |
| | 計算 根拠 | | | 達成率 | 83.3 | 83.3 | 116.6 | | |
| | | | | 実数値 | | | | | |
| | | | | ランク | B | B | A | | |
| 前年度 ランク B、Cの 理由 | | | | | | | | | |

【単位:千円】

| | | | | | | | | |
|-----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|------|---------|
| 事業費 | 区分 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 3,000 | 1,500 | 1,500 | 3,000 | 3,000 | 事業タイ | 補助(国)事業 |
| | 決算額 | 3,000 | 1,500 | 1,500 | 3,000 | | 経費区分 | 補助費等 |

DO(実施)

| No | 款 | 項 | 目 | 事業 | R3年度事業名 | 予算書額 | うち事業額(千円) | |
|-----|---|---|---|-----|--------------|-------|-----------|-------|
| 1 | 6 | 1 | 3 | 608 | 新規就農者経営支援事業費 | 8,150 | 3,000 | |
| 2 | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 5以降 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 合計 | 3,000 |

| No | R3年度補助金等名称 | 金額(千円) |
|-----|-----------------|--------|
| 1 | 新規就農者経営支援事業費補助金 | 3,000 |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5以降 | | |
| 合計 | | 3,000 |

| | | |
|------|-------|-----|
| 事業要員 | 正規職員 | 0.2 |
| | 臨時・嘱託 | |
| | ※所要時間 | 0 |

CHECK(評価)

法令により実施することが義務づけられているか。
(評価1いいえ・2はい) いいえ はい

行政が実施すべき事業か。
(評価1必要なし~5必ず実施すべき) 1 2 3 4 5

住民等のニーズはあるか。
(評価1ニーズなし~5十分にニーズあり) 1 2 3 4 5

国・県または民間のサービスと競合している事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

事務事業の中で、目的や概要が類似する事務事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

①必要性 評価点数の合計 **15 / 16 A**

効率性

今以上に、コスト削減させる余地はないか。
 ある ない

今以上に、ITを活用した業務の効率化などに伴う
人員削減させる余地はないか。
 ある ない

有効性

今以上に、財源(補助金等、受益者負担など)を
確保する余地はないか。
 ある ない

今以上に、成果を向上させる余地はないか。
 ある ない

②事務改善 評価点数の合計 **16 / 20 A**

ACTION

R3方向性⇒ **維持**

今年度 取組内容
新規就農者の栽培技術の向上と営農施設の整備を支援し、支援内容については広報誌等に掲載し周知徹底に努める。
なお、営農相談にあたっては、要件に合う就農者の選定を慎重に行い、実現可能な営農計画を立てるよう指導する。

R2年度の実績
支援内容については広報誌等に掲載し周知をおこなった。
営農相談にあたっては、要件に合う就農者の選定を慎重に行い、実現可能な営農計画を立てるよう丹南農林総合事務所などと連携して指導をおこなった。

R2年度実績とR3年度の経過を踏まえた課題
補助金制度の改正などがあり、制度が複雑化しているため、新規希望者に対してはより詳細な聞き取りが必要である。相談件数は増えているものの支援にまで至る件数が少ない。

実績と課題を踏まえたR4年度の変更点
「新規就農促進支援システム事業(2711)」と「農の人財育成支援事業(3736)」をここに統合して新規就農に関する取組みを一本化して評価する。
また、活動・成果指標を新たに設定して新規就農者の促進をこれまで以上に図っていく。

R4方向性⇒ **統合**

| 【提案型市民役事業実施】 | | | | | |
|--------------|------|------|------|------|------|
| 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 取組選択 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 |
| 実施状況 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 |

| | | |
|---------|--------------------|---|
| R3年度事業名 | 市民主役事業にかかる額(単位千円): | |
| R4年度事業名 | 市民主役事業にかかる額(単位千円): | 0 |

取組可能な事業の詳細⇒

| | |
|-------------|--------------------|
| R3年度 事業名 | 地産地消推進「さばえの味再発見」事業 |
| R2年度 事業名 | 地産地消推進「さばえの味再発見」事業 |

| | | | | |
|------------|-----|-----------|----------|----------|
| 総合戦略 体系 | 121 | 魅力ある雇用の創出 | 既存産業の高度化 | 地域産業の活性化 |
|------------|-----|-----------|----------|----------|

| | | | | | | |
|--------------|----------------|--|----------|------|---|------|
| PLAN (計画) | 部署名 | 農林政策課 | 開始年度 | 2011 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 市食育推進計画に基づき、市民が健康な心身を培ない、豊かな人間性を育むため、食育に関する施策を総合的に推進する。「食」に関する知識と「食」を選択する力を習得し、地産地消の推進とともに地域の文化や価値観を次世代へ伝える役割を果たす。 | | | | |
| | 概要 | (特活) 小さな種・こころに提案型市民主役事業として委託して実施。「こころチャレンジド・ファーム」で丹南高校の生徒が四季折々に農業体験や食農体験を行い農産物の地産地消を啓発する。 | | | | |
| | コロナ対応 の取組 | (R2年度) 事業の中止 | | | | |
| | 法令 根拠 現在 | 民間等委託(全部) | 実施 形態 | 内容 | (特活) 小さな種・こころに提案型市民主役事業として委託して実施。「こころチャレンジド・ファーム」で丹南高校の生徒が四季折々に農業体験や食農体験を行い農産物の地産地消を啓発する。 | |

| | | | | | | | | | |
|------------|--------------------------|-----------------|-----|------|------|------|------|------|------|
| DO (実施) | 活動指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| | 講習会開催の回数 | | 回 | 目標値 | 12 | 11 | 11 | - | - |
| | | | | 実績値 | 11 | 11 | - | - | - |
| | 成果指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| | 講習会参加の人数 | | 人 | 目標値 | 220 | 195 | 195 | - | - |
| | | | | 実績値 | 198 | 171 | - | - | - |
| | 計算 根拠 | 地産地消に関心を持つ市民の増加 | 達成率 | 90.0 | 87.7 | - | - | - | |
| | | | 実数値 | | | | | | |
| | | | ランク | B | B | - | - | - | |
| | 前年度 ランク B、Cの 理由 | コロナの影響により事業を中止 | | | | | | | |

【単位:千円】

| | | | | | | | | |
|-----|-----|------|------|------|------|------|------|------|
| 事業費 | 区分 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 450 | 450 | 450 | 0 | 0 | 事業タイ | 単独事業 |
| | 決算額 | 450 | 450 | 450 | 0 | | 経費区分 | 物件費 |

DO(実施)

| No | 款 | 項 | 目 | 事業 | R3年度事業名 | 予算書額 | うち事業額(千円) | |
|-----|---|---|---|-----|--------------|-------|-----------|---|
| 1 | 6 | 1 | 3 | 205 | 元気さばえ食育推進事業費 | 4,941 | 0 | |
| 2 | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 5以降 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 合計 | 0 |

| No | R3年度補助金等名称 | 金額(千円) |
|-----|------------|--------|
| 1 | | |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5以降 | | |
| 合計 | | 0 |

| | | |
|------|-------|-----|
| 事業要員 | 正規職員 | 0.1 |
| | 臨時・嘱託 | |
| | ※所要時間 | 0 |

CHECK(評価)

法令により実施することが義務づけられているか。(評価1いいえ・2はい) いいえ はい

行政が実施すべき事業か。(評価1必要なし~5必ず実施すべき) 1 2 3 4 5

住民等のニーズはあるか。(評価1ニーズなし~5十分にニーズあり) 1 2 3 4 5

国・県または民間のサービスと競合している事業がある。(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

事務事業の中で、目的や概要が類似する事務事業がある。(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

①必要性 評価点数の合計 **8 / 16 C**

今以上に、コスト削減させる余地はないか。 ある ない

効率性 今以上に、ITを活用した業務の効率化などに伴う人員削減させる余地はないか。 ある ない

有効性 今以上に、財源(補助金等、受益者負担など)を確保する余地はないか。 ある ない

今以上に、成果を向上させる余地はないか。 ある ない

②事務改善 評価点数の合計 **7 / 20 C**

ACTION

| |
|---|
| <p>今年度 R3方向性⇒ 休止(R3以降使用)</p> <p>取組内容 事業休止</p> |
| <p>来年度の実績 R2年度の実績</p> <p>R2年度実績とR3年度の経過を踏まえた課題</p> <ul style="list-style-type: none"> ・R2年度は新型コロナウイルス感染状況に伴い事業実施が困難であった。また、R4年度からは丹南高校が統合され、既に同事業を行っている鯖江高校に統合されることから、今後の方向性を検討する必要がある。 ・鯖江高校と協議した結果、R4年度は自主事業として休止とし、事業内容について協議したうえでR5年度以降に予算化し取り組む。 <p>実績と課題を踏まえたR4年度の変更点</p> <p>こころが提案型市民主役事業として丹南高校の学生による高校生力フェスを行ってきたが、高校の統合により鯖江高校となった。鯖江高校とは市との連携協定により、これまでも事業を行っているため休止とする。</p> <p>R4方向性⇒ 休止</p> |

| 【提案型市民主役事業実施】 | | | | | |
|---------------|------|------|------|------|------|
| 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 取組選択 | 可能 | 可能 | 可能 | 可能 | 不可能 |
| 実施状況 | 実施 | 実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 |

取組可能な事業の詳細⇒

| | |
|---------|----------------------|
| R3年度事業名 | 地産地消推進「さばえの味再発見」事業 |
| | 市民主役事業にかかる額(単位千円): |
| R4年度事業名 | |
| | 市民主役事業にかかる額(単位千円): 0 |

| | |
|-------------|-----------------|
| R3年度 事業名 | 鳥獣害対策リーダー育成支援事業 |
| R2年度 事業名 | 鳥獣害対策リーダー育成支援事業 |

| | | | | |
|------------|-----|-----------|----------------|-------------|
| 総合戦略 体系 | 155 | 魅力ある雇用の創出 | 楽しくもわかる農業経営の確立 | 人と生き物の共生の推進 |
|------------|-----|-----------|----------------|-------------|

| | | | | | | |
|--------------|----------------|--|----------|------|--|------|
| PLAN (計画) | 部署名 | 農林政策課 | 開始年度 | 2011 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 近年、急激に増加しているハクビシン、アライグマ、イノシシ等による農作物への被害を防止するために、福井県狩猟免許試験(主にわな猟免許)の受験費用の一部を助成し狩猟免許取得を推進することで、狩猟免許取得者を各集落における鳥獣害対策のリーダーとして育成し、各集落における鳥獣害による被害対策を講じ地域農業の振興を図る。 | | | | |
| | 概要 | 鳥獣害対策リーダー育成を育成するため福井県狩猟免許試験の受験にかかる費用の一部を助成する。 | | | | |
| | コロナ対応 の取組 | 特になし | | | | |
| | 法令 根拠 現在 | 市直営 | 実施 形態 | 内容 | 福井県狩猟免許試験の受験者からの申請に基づき、市の補助金交付要綱等に照らし適正であれば交付する。 | |

| | | | | | | | | |
|--------------------------|---|----|-----|-------|-------|------|------|------|
| 活動指標 | | | | | | | | |
| 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 制度のPR、啓発回数 | | 回 | 目標値 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | | | 実績値 | 2 | 3 | 1 | | |
| 成果指標 | | | | | | | | |
| 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 福井県狩猟免許の市内の累積取得者数 | | 人 | 目標値 | 60 | 70 | 75 | 75 | 75 |
| | | | 実績値 | 65 | 68 | 69 | | |
| 計算 根拠 | | | 達成率 | 108.3 | 104.6 | 92.0 | | |
| | | | 実数値 | | | | | |
| | | | ランク | A | A | B | | |
| 前年度 ランク B、Cの 理由 | 新型コロナウイルス感染拡大のため、狩猟免許の試験自体が中止となるなど、受験者自体の減少による。 | | | | | | | |

DO
(実施)

【単位:千円】

| | | | | | | | | |
|-----|-----|------|------|------|------|------|------|------|
| 事業費 | 区分 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 事業タイ | 単独事業 |
| | 決算額 | 31 | 52 | 21 | 7 | | 経費区分 | 補助費等 |

DO(実施)

| No | 款 | 項 | 目 | 事業 | R3年度事業名 | 予算書額 | うち事業額(千円) | |
|-----|---|---|---|-----|-----------|-------|-----------|----|
| 1 | 6 | 2 | 1 | 217 | 有害鳥獣駆除事業費 | 4,520 | 70 | |
| 2 | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 5以降 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 合計 | 70 |

| No | R3年度補助金等名称 | 金額(千円) |
|-----|------------|--------|
| 1 | | |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5以降 | | |
| 合計 | | 0 |

| | | |
|------|-------|-----|
| 事業要員 | 正規職員 | 0.1 |
| | 臨時・嘱託 | |
| | ※所要時間 | 0 |

CHECK(評価)

法令により実施することが義務づけられているか。(評価1いいえ・2はい) いいえ はい

行政が実施すべき事業か。(評価1必要なし~5必ず実施すべき) 1 2 3 4 5

住民等のニーズはあるか。(評価1ニーズなし~5十分にニーズあり) 1 2 3 4 5

国・県または民間のサービスと競合している事業がある。(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

事務事業の中で、目的や概要が類似する事務事業がある。(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

①必要性 評価点数の合計 **11 / 16 B**

効率性

今以上に、コスト削減させる余地はないか。 ある ない

今以上に、ITを活用した業務の効率化などに伴う人員削減させる余地はないか。 ある ない

有効性

今以上に、財源(補助金等、受益者負担など)を確保する余地はないか。 ある ない

今以上に、成果を向上させる余地はないか。 ある ない

②事務改善 評価点数の合計 **10 / 20 B**

ACTION

R3方向性⇒ **維持**

今年度 取組内容 「第2次人と生きもののふるさとづくりマスタープラン」に基づき、市民主役で取り組む地域ぐるみの鳥獣害対策の取り組みを進め、地域における鳥獣害対策リーダーの育成を支援する。狩猟免許取得にかかる事前講習会費用および受験費用の一部を助成する。補助要件に猟友会への入会等を条件にすることも考えられるが、猟友会の活動自身を一般市民に認知してもらうことが必要であり、今後の課題でもある。

来年度へ向けて R2年度の実績 狩猟免許取得にかかる事前講習会費用および受験費用の一部を助成し、適正に実施できた

R2年度実績とR3年度の経過を踏まえた課題 当事業で狩猟免許を取得した申請者が、その後各地区での担い手として活動しているかのフォローが行えていない。また、コロナウイルス感染拡大により夏の狩猟免許試験が中止になったため新規対象者がいない。

実績と課題を踏まえたR4年度の変更点 狩猟免許取得者を猟友会に紹介する、活動の有無などヒアリングを行う。また、狩猟免許会場でチラシ配布など制度のPRをする。

R4方向性⇒ **維持**

【提案型市民主役事業実施】

| | | | | | |
|------|------|------|------|------|------|
| 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 取組選択 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 |
| 実施状況 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 |

| | |
|--------------------|---|
| R3年度事業名 | |
| 市民主役事業にかかる額(単位千円): | |
| R4年度事業名 | |
| 市民主役事業にかかる額(単位千円): | 0 |

取組可能な事業の詳細⇒

| | |
|-------------|------------------|
| R3年度 事業名 | 山ぎわ獣害対策集落づくり推進事業 |
| R2年度 事業名 | 山ぎわ獣害対策集落づくり推進事業 |

| | | | | |
|------------|-----|-----------|----------------|-------------|
| 総合戦略 体系 | 155 | 魅力ある雇用の創出 | 楽しくもわかる農業経営の確立 | 人と生き物の共生の推進 |
|------------|-----|-----------|----------------|-------------|

| | | | | | | |
|--------------|--------------|--|----------|------|--------|------|
| PLAN (計画) | 部署名 | 農林政策課 | 開始年度 | 2012 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | サル、シカ、イノシシ等の野生鳥獣による被害対策は、山ぎわの緩衝帯、電気柵のハード整備に加え、耕作放棄地の管理、放置作物の選定・除去など周辺環境の改善を行うことも必要なため、獣害対策を充実・強化できるような地域の体制づくりを推進する。 | | | | |
| | 概要 | 地域住民により総合的な獣害対策の取組みを行う集落が、獣害対策について市と協定を結び、実施された協定内容に応じ補助を行う。 | | | | |
| | コロナ対応 の取組 | 特になし | | | | |
| | 法令 根拠 | | 実施 形態 | 内容 | 補助金の交付 | |
| 現在 | 補助金等交付 | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--------------------------|---------------------------|-----|-----|------|------|------|------|------|
| 活動指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| ※設定困難 | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| 成果指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 計画協定町内数 | | 町内 | 目標値 | 20 | 23 | 23 | 24 | 24 |
| | | | 実績値 | 22 | 24 | 24 | | |
| 計算 根拠 | 計画協定により、住民自身による鳥獣害対策を推進する | 達成率 | 110 | 104 | 104 | | | |
| | | 実数値 | | | | | | |
| | | ランク | | A | A | A | | |
| 前年度 ランク B、Cの 理由 | | | | | | | | |

DO
(実施)

【単位:千円】

| | | | | | | | | | |
|-----|-----|-------|-------|-------|------|------|-----|-------|------|
| 事業費 | 区分 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | タイプ | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 1,000 | 1,253 | 1,000 | 900 | 910 | | 事業タイプ | 単独事業 |
| | 決算額 | 825 | 906 | 766 | 769 | | | 経費区分 | 補助費等 |

DO(実施)

| No | 款 | 項 | 目 | 事業 | R3年度事業名 | 予算書額 | うち事業額(千円) | |
|-----|---|---|---|-----|---------------------|-------|-----------|-----|
| 1 | 6 | 1 | 3 | 215 | 鳥獣害のない里づくり推進センター事業費 | 6,950 | 910 | |
| 2 | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 5以降 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 合計 | 910 |

| No | R3年度補助金等名称 | 金額(千円) |
|-----|------------|--------|
| 1 | | |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5以降 | | |
| 合計 | | 0 |

| | | |
|------|-------|----|
| 事業要員 | 正規職員 | |
| | 臨時・嘱託 | |
| | ※所要時間 | 30 |

CHECK(評価)

法令により実施することが義務づけられているか。
(評価1いいえ・2はい) いいえ はい

行政が実施すべき事業か。
(評価1必要なし〜5必ず実施すべき) 1 2 3 4 5

住民等のニーズはあるか。
(評価1ニーズなし〜5十分にニーズあり) 1 2 3 4 5

国・県または民間のサービスと競合している事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

事務事業の中で、目的や概要が類似する事務事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

①必要性 評価点数の合計 **15 / 16 A**

効率性 今以上に、コスト削減させる余地はないか。
 ある ない

今以上に、ITを活用した業務の効率化などに伴う人員削減させる余地はないか。
 ある ない

有効性 今以上に、財源(補助金等、受益者負担など)を確保する余地はないか。
 ある ない

今以上に、成果を向上させる余地はないか。
 ある ない

②事務改善 評価点数の合計 **13 / 20 A**

ACTION

R3方向性⇒ **維持**

今年度 取組内容
サルの上乗せのためのエアガン導入について9月現在で3町内(西袋、西大井、和田)に対し支援を行っている。このほか3集落から引き続きエアガンについて要望がある。また、追跡用の電波受信機のニーズや、センサーカメラのニーズもある。
捕獲活動の支援については、有害駆除事業費との間で刷り合わせをして検討が必要。今後へのアカデミーを通し集落捕獲の研修を実施し支援について検討したい。また、地元負担の伴わない施設整備を行った集落の対応については、環境直払い事業の地域団体の方向性を確認したうえで拡充が必要。

R2年度の実績
令和2年度の協定締結実績は24集落であり、23集落に対して維持管理の費用を支援している。

R2年度実績とR3年度の経過を踏まえた課題
一部維持管理費用は不要という町内がある一方、環境直払いだけでは不足して増額を求める町内がある。片上地区の3町内(大野、四方谷、南井)については、電気柵設置に環境直払いを使ったことにより、維持管理費が地元負担となっているため、費用支援を求められている。維持管理にかかる費用に環境直払いが使えるような地元調整がされたうえで、費用が足りない場合、協定締結を求めたいとの相談有り。議会等で維持管理について高齢化のため地元への手厚い支援を求める声がありその方法について検討が必要である。また、サルの出没する地域、集落で捕獲に取り組む集落に関してはサル対策や捕獲用の別の支援を検討する必要がある。

実績と課題を踏まえたR4年度の変更点
電気柵が設置されていない町内(片山町、戸口、中戸口、青葉町、つつじが丘、平和台団地等)に、山際電気柵設置を促していく。

R4方向性⇒ **事務改善**

| 【提案型市民役事業実施】 | | | | | |
|--------------|------|------|------|------|------|
| 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 取組選択 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 |
| 実施状況 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 |

| | | |
|---------|-------------------|---|
| R3年度事業名 | 市民役事業にかかる額(単位千円): | |
| R4年度事業名 | 市民役事業にかかる額(単位千円): | 0 |

取組可能な事業の詳細⇒

| | |
|-------------|--------------------------|
| R3年度 事業名 | 人と生きものふるさとづくりマスタープラン推進事業 |
| R2年度 事業名 | 人と生きものふるさとづくりマスタープラン推進事業 |

| | | | | |
|------------|-----|-----------|---------------|-------------|
| 総合戦略 体系 | 155 | 魅力ある雇用の創出 | 楽しくもがる農業経営の確立 | 人と生き物の共生の推進 |
|------------|-----|-----------|---------------|-------------|

| | | | | | | |
|--------------|----------------|--|----------|------|---------------------------------------|------|
| PLAN (計画) | 部署名 | 農林政策課 | 開始年度 | 2012 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 平成24年3月策定の「人と生きものふるさとづくりマスタープラン」は、市民主役で鳥獣害のないふるさとづくりを実現することを目指している。プラン推進のために、鳥獣害対策推進ネットワーク会議、鳥獣害対策コーディネーター育成研修会、山ぎわ空間ウォーキング等イベント、パネルディスカッションなどを開催することで、鳥獣害対策活動が全市民的活動に展開できる体制を整備する。 ※H29.3、R4.3改定 | | | | |
| | 概要 | 鳥獣害対策推進ネットワーク会議2回、さばえのけものアカデミー（鳥獣害対策コーディネーター育成研修会）7回、情報交換会1回を市とこれまでの修了生が地元集落と大学や市民活動団体と協力して開催する。 また、活動を通して集まった情報はとりまとめて、分析し、情報交換会の場やWEBを通して情報発信を行う。修了生のネットワーク化を図る。 | | | | |
| | コロナ対応 の取組 | 特になし | | | | |
| | 法令 根拠 現在 | 市直営 | 実施 形態 | 内容 | 獣肉の取り扱いに関する活動についてはしかるべき専門家の協力をえて実施する。 | |

| | | | | | | | | | |
|--------------------------|--|-----|----|-----|-------|-------|------|------|------|
| DO (実施) | 活動指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| | 研修会への参加集落数 | | 集落 | 目標値 | 22 | 22 | 22 | 30 | 30 |
| | | | | 実績値 | 43 | 46 | 34 | | |
| | 成果指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| | 森林での研修会等の開催回数 | | 回 | 目標値 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | | | | 実績値 | 4 | 4 | 2 | | |
| | 計算 根拠 | | | 達成率 | 133.3 | 133.3 | 66.6 | | |
| | | | | 実数値 | | | | | |
| | | ランク | A | A | C | | | | |
| 前年度 ランク B、Cの 理由 | けものアカデミーがコロナの影響で後期の開催ができなかったため、けものアカデミーとしての開催は2回。このほか、鳥獣害対策ツーリズムや電気柵、ネット柵の設置支援研修として別に5回実施。 | | | | | | | | |

【単位:千円】

| | | | | | | | | |
|-----|-----|------|------|------|------|------|------|------|
| 事業費 | 区分 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 622 | 601 | 618 | 965 | 691 | 事業タイ | 単独事業 |
| | 決算額 | 462 | 404 | 549 | | | 経費区分 | 物件費 |

DO(実施)

| No | 款 | 項 | 目 | 事業 | R3年度事業名 | 予算書額 | うち事業額(千円) | |
|-----|---|---|---|-----|---------------------|-------|-----------|-----|
| 1 | 6 | 1 | 3 | 215 | 鳥獣害のない里づくり推進センター事業費 | 6,950 | 691 | |
| 2 | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 5以降 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 合計 | 691 |

| No | R3年度補助金等名称 | 金額(千円) |
|-----|------------|--------|
| 1 | | |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5以降 | | |
| 合計 | | 0 |

| | | |
|------|-------|-----|
| 事業要員 | 正規職員 | 0.5 |
| | 臨時・嘱託 | |
| | ※所要時間 | 0 |

CHECK(評価)

法令により実施することが義務づけられているか。
(評価1いいえ・2はい) いいえ はい

行政が実施すべき事業か。
(評価1必要なし〜5必ず実施すべき) 1 2 3 4 5

住民等のニーズはあるか。
(評価1ニーズなし〜5十分にニーズあり) 1 2 3 4 5

国・県または民間のサービスと競合している事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

事務事業の中で、目的や概要が類似する事務事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

①必要性 評価点数の合計 **15 / 16 A**

効率性

今以上に、コスト削減させる余地はないか。
 ある ない

今以上に、ITを活用した業務の効率化などに伴う人員削減させる余地はないか。
 ある ない

有効性

今以上に、財源(補助金等、受益者負担など)を確保する余地はないか。
 ある ない

今以上に、成果を向上させる余地はないか。
 ある ない

②事務改善 評価点数の合計 **13 / 20 A**

ACTION

R3方向性⇒ 維持

今年度取組内容
令和2年度から3年度にかけて実施した、住民アンケート・リーダーアンケートの解析を依頼中。委員の公募は完了。新型コロナ感染拡大を受け委員会開催が遅れているが、10月には委員会を開催し内容を協議する予定。けものアカデミーについては、9月までに2回の講座を開催。残りの2回については、プランの策定委員会に合わせた若者の意見聴取と電気柵の設置実習を想定している。また、後期は集落捕獲のための講座を想定している。

R2年度の実績
市民に向けて対策のスキルアップや情報提供のため、鳥獣害対策の市民講座“さばえのけものアカデミー”を5回開催(新型コロナ感染防止のためアカデミー2回中止、リーダー交流会中止)。また、新たにイノシシ対策に取り組む地域へ向う研修会などを合わせ計19回を開催し365人が参加した。

R2年度実績とR3年度の経過を踏まえた課題
新型コロナウイルス感染拡大に伴い、県外講師の来館ができないことや研修場所の確保、感染防止など講座の開催そのものに多くの制約ができたが、参加人数を絞った上でオンラインでの講座とするなどの対策を講じている。
対策の長期化により、山際集落では人手不足が叫ばれていることから、リーダーの活躍の場、プレーヤーを増やすことがより求められている。
第3次人と生きもののふるさとづくりマスタープランの内容の反映が必要。

実績と課題を踏まえたR4年度の変更点
課題に対する取組を積極的に実施していく。

R4方向性⇒ 事務改善

【提案型市民役事業実施】

| 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|------|------|------|------|------|------|
| 取組選択 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 |
| 実施状況 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 |

| | | |
|---------|--------------------|---|
| R3年度事業名 | 市民主役事業にかかる額(単位千円): | |
| R4年度事業名 | 市民主役事業にかかる額(単位千円): | 0 |

取組可能な事業の詳細⇒

| | |
|-------------|------------|
| R3年度 事業名 | 学校給食畑支援事業費 |
| R2年度 事業名 | 学校給食畑支援事業費 |

| | | | | |
|------------|-----|-------------|----------------|-------|
| 総合戦略 体系 | 322 | 若くて元気のまちの創造 | 子どもがいきいきと過ごすまち | 食育の推進 |
|------------|-----|-------------|----------------|-------|

| | | | | | | |
|--------------|----------|--|------|---------------------------------------|------|------|
| PLAN (計画) | 部署名 | 農林政策課 | 開始年度 | 2012 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 市内全小学校で整備された学校給食畑は、農産物の生産・供給や、農業体験を支援する生産者グループにより運営されている。学校給食畑の活動を通じて地場産野菜の学校給食食材への供給拡大と、各生産者グループの自立を図る。 | | | | |
| | 概要 | 各生産者グループから構成される学校給食畑連絡協議会の開催、子どもたちの農業体験等による食農教育を実施する。 | | | | |
| | コロナ対応の取組 | (R2年度)学校の臨時休校等の影響を受け、6月の地場産学校給食が中止となった。学校給食畑を活用した食農体験活動についても、回数が削減されたり、外部ボランティアグループとの交流、指導等が難しくなったりした。(R3年度)新型コロナ感染防止に努めながら、活動を行う。 (R4年度)新型コロナ感染防止に努めながら、活動を行う。 | | | | |
| 法令根拠 | | 実施形態 | 内容 | 農業資材の購入、講師の派遣や、農作物に関して学校と農家との連絡調整を行う。 | | |
| 現在 | 市直営 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------------|-----|-------------|-------------|------|------|------|------|------|
| DO (実施) | 活動指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| | 学校給食畑における体験回数 | 回 | 目標値 | 200 | 200 | - | - | - | - |
| | | | 実績値 | 200 | 221 | | | | |
| | 学校給食畑設置校数(小学校)※2020年度～ | 校 | 目標値 | | | 12 | 12 | 12 | |
| | | | 実績値 | | | 12 | | | |
| | 成果指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| | 学校給食に地場農産物(鯖江市産)を使用する割合 | % | 目標値 | 30 | 30 | - | - | - | - |
| | | | 実績値 | 31.6 | 16.1 | | | | |
| 計算根拠 | 事業の推進により、鯖江市産野菜の使用率(6月、11月の平均) | 達成率 | 105.3 | 53.7 | | | | | |
| | | 実数値 | 27.9+35.3/2 | 14.2+17.9/2 | | | | | |
| 学校給食畑における体験回数 ※2020年度～ | 回 | 目標値 | | | 200 | 200 | 200 | | |
| | | 実績値 | | | 212 | | | | |
| 計算根拠 | | 達成率 | | | 106 | | | | |
| | | 実数値 | | | | | | | |
| | | ランク | A | C | A | | | | |
| 前年度 ランク B、Cの 理由 | | | | | | | | | |

【単位:千円】

| | | | | | | | | | |
|-----|-----|------|------|------|------|------|-----|------|------|
| 事業費 | 区分 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | タイプ | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 361 | 363 | 588 | 559 | 380 | | 事業タイ | 単独事業 |
| | 決算額 | 313 | 323 | 508 | 494 | | | 経費区分 | 物件費 |

DO(実施)

| No | 款 | 項 | 目 | 事業 | R3年度事業名 | 予算書額 | うち事業額(千円) | |
|-----|---|---|---|-----|------------|------|-----------|-----|
| 1 | 6 | 1 | 3 | 207 | 学校給食畑支援事業費 | 380 | 380 | |
| 2 | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 5以降 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 合計 | 380 |

| No | R3年度補助金等名称 | 金額(千円) |
|-----|--------------------------------|--------|
| 1 | 福井の「食」の未来を支える食育推進事業(学校における食育活) | 190 |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5以降 | | |
| 合計 | | 190 |

| | | |
|------|-------|------|
| 事業要員 | 正規職員 | 0.16 |
| | 臨時・嘱託 | |
| | ※所要時間 | 0 |

CHECK(評価)

法令により実施することが義務づけられているか。
(評価1いいえ・2はい) いいえ はい

行政が実施すべき事業か。
(評価1必要なし〜5必ず実施すべき) 1 2 3 4 5

住民等のニーズはあるか。
(評価1ニーズなし〜5十分にニーズあり) 1 2 3 4 5

国・県または民間のサービスと競合している事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

事務事業の中で、目的や概要が類似する事務事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

①必要性 評価点数の合計 **15 / 16 A**

今以上に、コスト削減させる余地はないか。
効率性 ある ない

今以上に、ITを活用した業務の効率化などに伴う人員削減させる余地はないか。
人員削減性 ある ない

今以上に、財源(補助金等、受益者負担など)を確保する余地はないか。
有効性 ある ない

今以上に、成果を向上させる余地はないか。
成果向上性 ある ない

②事務改善 評価点数の合計 **16 / 20 A**

ACTION

R3方向性⇒ 維持

今年度取組内容
 学校給食への鯖江産農産物の供給拡大を定着させるために、地場食材を増やしていくことに努める。12小学校の校区ごとにある農家ボランティアグループの活動支援、農業体験に使用する消耗品購入の支援、地場野菜の配送委託など。農家ボランティアグループの高齢化と、農家減少の課題があるため拡大は難しいが、鯖江市のこの取組みは、県内でトップクラスであり、継続させる必要性がある。

R2年度の実績
 コロナ禍の中ではあったが、学校給食畑を活用した農業体験を、全校で212回実施し、児童が農家と触れ合い農業体験を行うことで、食農教育の推進を図った。学校給食における鯖江市産農産物を使用する割合については、R1年度から県の調査方法が大きく変わったことを受け、使用率が大幅に減少している。今まで使用率が高かった中学校が調査対象から外れたことが大きな要因である。しかし調査校だけの結果で見ると使用率は横ばいであることから、全体としても昨年の使用率を保っていると考えることができる。

R2年度実績とR3年度の経過を踏まえた課題
 R2年度は、新型コロナの影響で学校が臨時休校になったことから、学校給食畑での食農体験が難しく、コロナに対応した給食を提供したりと、例年通りの事業を行うことが困難である。また、学校給食における鯖江市産農産物を使用する割合については、R1年度から県の調査方法が大きく変わったことを受け、成果指標の見直しが必要である。
 R3年度も学校給食畑支援は継続し、コロナ感染防止に努めながら、学校と連携し事業を行う。
 R4年度も学校給食畑支援は継続し、コロナ感染防止に努めながら、学校と連携し事業を行う。

実績と課題を踏まえたR4年度の変更点
 教育現場の新型コロナウイルスに対応したカリキュラムによる継続的な事業を実施する。ただし、R3年度より県の補助メニューが縮小となり、予算も縮小されている。

R4方向性⇒ 維持

| 【提案型市民役事業実施】 | | | | | |
|--------------|------|------|------|------|------|
| 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 取組選択 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 |
| 実施状況 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 |

| | | |
|---------|---------------------|--|
| R3年度事業名 | 市民役事業にかかる額(単位千円): | |
| R4年度事業名 | 市民役事業にかかる額(単位千円): 0 | |

取組可能な事業の詳細⇒

| | |
|-------------|----------------|
| R3年度 事業名 | 6次産業化チャレンジ支援事業 |
| R2年度 事業名 | 6次産業化チャレンジ支援事業 |

| | | | | |
|------------|-----|-----------|----------------|----------|
| 総合戦略 体系 | 152 | 魅力ある雇用の創出 | 楽しくもわかる農業経営の確立 | 6次産業化の支援 |
|------------|-----|-----------|----------------|----------|

| | | | | | | |
|--------------|----------------|---|----------|------|-------------|------|
| PLAN (計画) | 部署名 | 農林政策課 | 開始年度 | 2012 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 特産化をすすめる「さばえ菜花」「吉川ナス」「マルセイユメロン」等の鯖江産農林産物の販路拡大、加工促進、新しい物流サービスの提供や都市と農村の交流を促進し、農家、農村の活性化を図る。 | | | | |
| | 概要 | 6次産業化を推進するために、市内の農業者もしくは農業者団体が取り組む鯖江産農林産物の加工、直売等、市内の企業等が取り組む鯖江産農産物を用いた加工品の開発、販売等に対し、これら取り組みへの事業費の支援を行う。 | | | | |
| | コロナ対応 の取組 | 特になし | | | | |
| | 法令 根拠 現在 | 補助金等交付 | 実施 形態 | 内容 | 市の職員により直接実施 | |

| | | | | | | | | |
|------------|--------------------------|---------------------------------|-----|------|-------|------|------|------|
| DO (実施) | 活動指標 | | | | | | | |
| | 指標名 | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| | 広報回数 | 回 | 目標値 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | | | 実績値 | 2 | 2 | 2 | | |
| | 成果指標 | | | | | | | |
| | 指標名 | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| | 認定件数 | 件 | 目標値 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | | | 実績値 | 2 | 5 | 1 | | |
| | 計算 根拠 (1件20万円×10件) | | 達成率 | 66.7 | 166.6 | 33.3 | | |
| | | | 実数値 | | | | | |
| | | | ランク | C | A | C | | |
| | 前年度 ランク B、Cの 理由 | 広報した結果、3件の相談を受けるものの、申請には至らなかった。 | | | | | | |

【単位:千円】

| | | | | | | | | | |
|-----|-----|-------|-------|-------|------|-------|-----|------|------|
| 事業費 | 区分 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | タイプ | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 1,200 | 1,200 | 1,200 | 600 | 1,000 | | 事業タイ | 単独事業 |
| | 決算額 | 1,126 | 363 | 693 | 82 | | | 経費区分 | 補助費等 |

DO(実施)

| No | 款 | 項 | 目 | 事業 | R3年度事業名 | 予算書額 | うち事業額(千円) | |
|-----|---|---|---|-----|------------|-------|-----------|-------|
| 1 | 6 | 1 | 3 | 213 | 6次産業化応援事業費 | 1,249 | 1,000 | |
| 2 | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 5以降 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 合計 | 1,000 |

| No | R3年度補助金等名称 | 金額(千円) |
|-----|------------|--------|
| 1 | | |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5以降 | | |
| 合計 | | 0 |

| | | |
|------|-------|------|
| 事業要員 | 正規職員 | 0.04 |
| | 臨時・嘱託 | |
| | ※所要時間 | 50 |

CHECK(評価)

法令により実施することが義務づけられているか。
(評価1いいえ・2はい) いいえ はい

行政が実施すべき事業か。
(評価1必要なし〜5必ず実施すべき) 1 2 3 4 5

住民等のニーズはあるか。
(評価1ニーズなし〜5十分にニーズあり) 1 2 3 4 5

国・県または民間のサービスと競合している事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

事務事業の中で、目的や概要が類似する事務事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

①必要性 評価点数の合計 **15 / 16 A**

効率性 今以上に、コスト削減させる余地はないか。
 ある ない

今以上に、ITを活用した業務の効率化などに伴う
人員削減させる余地はないか。
 ある ない

有効性 今以上に、財源(補助金等、受益者負担など)を
確保する余地はないか。
 ある ない

今以上に、成果を向上させる余地はないか。
 ある ない

②事務改善 評価点数の合計 **16 / 20 A**

ACTION

今年度 R3方向性⇒ 維持

取組内容
市内農産物を使用した加工品開発や農産物の販路開拓を目指す事業者を支援する。また、広報誌等での周知に加え、個別に紹介するなど情報共有に努める。
相談件数は年間3〜5件程度で、加工品開発等に結び付いており、今後も引き続き推進していく。

来年度の実績 R2
R2年度は1件の申請があり、補助金を交付した。

R2年度実績とR3年度の経過を踏まえた課題
制度の周知が進まず、要望が出てこない課題がある。

実績と課題を踏まえたR4年度の変更点
HPや広報誌を活用し、広く制度を周知する方法を検討する。

R4方向性⇒ 維持

| 【提案型市民役事業実施】 | | | | | |
|--------------|------|------|------|------|------|
| 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 取組選択 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 |
| 実施状況 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 |

| | |
|--------------------|---|
| R3年度事業名 | |
| 市民主役事業にかかる額(単位千円): | |
| R4年度事業名 | |
| 市民主役事業にかかる額(単位千円): | 0 |

取組可能な事業の詳細⇒

| | |
|-------------|-------------|
| R3年度 事業名 | さばえの食文化交流事業 |
| R2年度 事業名 | さばえの食文化交流事業 |

| | | | | |
|------------|-----|-------------|---------------|-------|
| 総合戦略 体系 | 322 | 若くて元気のまちの創造 | 子どもがいいきと過ごすまち | 食育の推進 |
|------------|-----|-------------|---------------|-------|

| | | | | | | |
|--------------|----------------|--|----------|------|---|------|
| PLAN (計画) | 部署名 | 農林政策課 | 開始年度 | 2013 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 核家族化が進む中、家庭だけでは学べない、昔ながらの食の大切さ、食事マナー、現代との食事内容との違いなどを地域の中で学習することにより、世代間交流、地域間交流を通じた鯖江の食育と地産地消の推進を図る。 | | | | |
| | 概要 | 小学生による伝承料理の体験を行ったり、一般を対象に料理レシピを含めた動画作成など、伝承料理に関する情報発信を行い、食を通じてふるさとに親しみを感じてもらおう。 | | | | |
| | コロナ対応 の取組 | (R2年度)食と健康・福祉フェア開催中止。試食等、食事を伴ったり、食品を扱う事業は開催が困難。 (R3年度)食と健康・福祉フェアについては事業廃止。新型コロナウイルス感染症の状況をみながら可能な事業を行う。 | | | | |
| | 法令 根拠 現在 | 食育基本法(平成17年法律第63号) | 実施 形態 | 内容 | 食育の普及、啓発には、地域、学校などへの働きかけや情報発信が必要であり、そのためには市直営で牽引していくことが重要であるため。 | |

| | | | | | | | | | |
|--------------------------|---------------|--|----|-----|------|------|------|------|------|
| DO (実施) | 活動指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| | さばえの食文化啓発活動回数 | | 回 | 目標値 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | | | | 実績値 | 2 | 2 | 1 | | |
| | 成果指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| | 伝承料理体験開催数 | | 回 | 目標値 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | | | | 実績値 | 3 | 3 | - | | |
| | 計算 根拠 | 1月 ふるさと鯖江の料理を楽しむ会、2月 豊っこチャレンジ座ふるさと、11月 北中山公民館和食マナー教室 | | 達成率 | 100 | 100 | - | | |
| | | | | 実数値 | | | | | |
| | | ランク | A | A | - | | | | |
| 前年度 ランク B、Cの 理由 | | | | | | | | | |

【単位:千円】

| | | | | | | | | |
|-----|-----|------|------|------|------|------|------|------|
| 事業費 | 区分 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 256 | 273 | 193 | 50 | 50 | 事業タイ | 単独事業 |
| | 決算額 | 256 | 164 | 92 | 0 | | 経費区分 | 物件費 |

DO(実施)

| No | 款 | 項 | 目 | 事業 | R3年度事業名 | 予算書額 | うち事業額(千円) | |
|-----|---|---|---|-----|--------------|-------|-----------|----|
| 1 | 6 | 1 | 3 | 205 | 元気さばえ食育推進事業費 | 4,941 | 50 | |
| 2 | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 5以降 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 合計 | 50 |

| No | R3年度補助金等名称 | 金額(千円) |
|-----|------------|--------|
| 1 | | |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5以降 | | |
| 合計 | | 0 |

| | | |
|------|-------|----|
| 事業要員 | 正規職員 | |
| | 臨時・嘱託 | |
| | ※所要時間 | 50 |

CHECK(評価)

法令により実施することが義務づけられているか。
(評価1いいえ・2はい) いいえ はい

行政が実施すべき事業か。
(評価1必要なし〜5必ず実施すべき) 1 2 3 4 5

住民等のニーズはあるか。
(評価1ニーズなし〜5十分にニーズあり) 1 2 3 4 5

国・県または民間のサービスと競合している事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

事務事業の中で、目的や概要が類似する事務事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

①必要性 評価点数の合計 **15 / 16 A**

効率性

今以上に、コスト削減させる余地はないか。
 ある ない

今以上に、ITを活用した業務の効率化などに伴う
人員削減させる余地はないか。
 ある ない

有効性

今以上に、財源(補助金等、受益者負担など)を
確保する余地はないか。
 ある ない

今以上に、成果を向上させる余地はないか。
 ある ない

②事務改善 評価点数の合計 **16 / 20 A**

ACTION

R3方向性⇒

今年度 取組内容
核家族化が進む中、伝統的な食生活を食文化として継承していくことは必要な取り組みであり、今後とも伝承料理体験、伝承料理や食事マナー等の指導のための指導者の育成、地場産学校給食の日等に生産者による出前講座等を開催する。ユーチューブ等での動画による情報発信などの取組みを行っていく。

来年度へ向けて R2年度の実績
コロナの影響により、食と健康・福祉フェアは中止、来年度以降は廃止となり、ふるさと鯖江の料理を楽しむ会、豊っ子チャレンジ座ふるさと、北中山マナー教室は中止となった。
小学校での味噌作り教室を5校で開催した。

R2年度実績とR3年度の経過を踏まえた課題
R2年度は新型コロナの影響で、食事の提供を含む事業が開催中止となっている。
食文化の継承は今後も必要であるが、コロナに対応した実施方法を検討しなければならない。

実績と課題を踏まえたR4年度の変更点
R4年度もコロナに対応した取組を行う。学校での食育事業は引き続き開催が難しいが、開催可能な事業を継続して行う。

R4方向性⇒

| 【提案型市民主役事業実施】 | | | | | |
|---------------|------|------|------|------|------|
| 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 取組選択 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 |
| 実施状況 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 |

| | |
|--------------------|---|
| R3年度事業名 | |
| 市民主役事業にかかる額(単位千円): | |
| R4年度事業名 | |
| 市民主役事業にかかる額(単位千円): | 0 |

取組可能な事業の詳細⇒

| | |
|-------------|---------------------|
| R3年度 事業名 | さばえの里山資源利活用プロジェクト事業 |
| R2年度 事業名 | さばえの里山資源利活用プロジェクト事業 |

| | | | | |
|------------|-----|-----------|----------------|-------------|
| 総合戦略 体系 | 155 | 魅力ある雇用の創出 | 楽しくもわかる農業経営の確立 | 人と生き物の共生の推進 |
|------------|-----|-----------|----------------|-------------|

| | | | | | | |
|--------------|--------------|--|------|--|------|------|
| PLAN (計画) | 部署名 | 農林政策課 | 開始年度 | 2013 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | プロの料理人によるおいしいイノシシ料理を食し、獣たちの誘引物(カキ、クリ、イチョウ、タケノコ)となる材料を使った料理提案を市民参加型で実施し、誘引物除去や放任果樹の適正管理を進めながら鳥獣害対策の関係者を増やし、放任果樹対策を社会活動として展開させ、放任果樹や捕獲個体の地域内利用を推進する。 | | | | |
| | 概要 | プロの料理人によるイノシシ料理や鳥獣害対策につながる料理の提案を受け、提案料理を持ち寄ったカフェを開催する。また、けもの誘引物除去のために山際のカキもぎなどの体験会を行い、放任果樹を利用した料理を行い、放任果樹対策を社会活動として展開する。 | | | | |
| | コロナ対応 の取組 | (R2年度)新型コロナウイルス感染拡大が続いている場合は事業中止を検討。 (R3年度)新型コロナウイルス感染拡大が続いている場合は事業中止を検討。 | | | | |
| 法令 根拠 | | 実施 形態 | 内容 | プロにイノシシや鳥獣害対策につながる料理を広く募集し、提案料理を持ち寄ったカフェを開催する。市が支援の必要な放任果樹を選定し、放任果樹対策のための体験会を開催する。 | | |
| 現在 | 市直営 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------------------------|--------------|--|----|-----|------|------|------|------|------|
| DO (実施) | 活動指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| | 市民への広報回数 | | 件 | 目標値 | 5 | 5 | 7 | 7 | 7 |
| | | | | 実績値 | 7 | 6 | 3 | | |
| | 成果指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| | 提案料理、活用方法の件数 | | 件 | 目標値 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | | | | 実績値 | 10 | 12 | 14 | | |
| | 計算 根拠 | | | 達成率 | 83 | 100 | 116 | | |
| | | | | 実数値 | | | | | |
| | 関係する、企業、団体数 | | 団体 | 目標値 | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| | | | | 実績値 | 7 | 7 | 7 | | |
| | 計算 根拠 | | | 達成率 | 140 | 116 | 116 | | |
| | | | | 実数値 | | | | | |
| | | | | ランク | B | A | A | | |
| 前年度 ランク B、Cの 理由 | | | | | | | | | |

【単位:千円】

| | | | | | | | | | |
|-----|-----|------|------|------|------|------|-----|------|------|
| 事業費 | 区分 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | タイプ | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 450 | 450 | 450 | 294 | 412 | | 事業タイ | 単独事業 |
| | 決算額 | 229 | 318 | 209 | 294 | | | 経費区分 | 物件費 |

DO(実施)

| No | 款 | 項 | 目 | 事業 | R3年度事業名 | 予算書額 | うち事業額(千円) | |
|-----|---|---|---|-----|---------------------|-------|-----------|-----|
| 1 | 6 | 1 | 3 | 215 | 鳥獣害のない里づくり推進センター事業費 | 6,950 | 412 | |
| 2 | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 5以降 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 合計 | 412 |

| No | R3年度補助金等名称 | 金額(千円) |
|-----|------------|--------|
| 1 | | |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5以降 | | |
| 合計 | | 0 |

| | | |
|------|-------|------|
| 事業要員 | 正規職員 | 0.17 |
| | 臨時・嘱託 | |
| | ※所要時間 | 30 |

CHECK(評価)

法令により実施することが義務づけられているか。
(評価1いいえ・2はい) いいえ はい

行政が実施すべき事業か。
(評価1必要なし~5必ず実施すべき) 1 2 3 4 5

住民等のニーズはあるか。
(評価1ニーズなし~5十分にニーズあり) 1 2 3 4 5

国・県または民間のサービスと競合している事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

事務事業の中で、目的や概要が類似する事務事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

①必要性 評価点数の合計 **11 / 16 B**

効率性

今以上に、コスト削減させる余地はないか。
 ある ない

今以上に、ITを活用した業務の効率化などに伴う人員削減させる余地はないか。
 ある ない

有効性

今以上に、財源(補助金等、受益者負担など)を確保する余地はないか。
 ある ない

今以上に、成果を向上させる余地はないか。
 ある ない

②事務改善 評価点数の合計 **10 / 20 B**

ACTION

R3方向性⇒ **維持**

今年度 取組内容
令和2年度はラポーゼ農園の再生に伴い万願寺とうがらしを少量作っており、引き続き山うづくり体験を予定したい。また、伝統食の掘り起しや、捕獲するシカ肉の利用を検討している。また、ラポーゼ農園で栽培する大根や里芋を利用して地域に伝わる漬物などの体験も行いたい。

来年度へ向けて R2年度の実績
コロナ禍により制約があったものの、山うを仕込む活動については安定したニーズがあり、ラポーゼかわだと組むことで充実した体験ができるようになった。また、同様に伝統食を発掘し、食生活改善推進員と協力して活動することができた。このほかラポーゼ農園の再生を兼ねて栽培した大根でキムチづくりを行うことができた。

R2年度実績とR3年度の経過を踏まえた課題
元々経済活動から外れた資源のため安定供給されにくいこと、手間の負担を追ってまで民間が参入しにくい。市が収穫したものをタダでほしい人はいるが、それでは地域活性化につながらない。
今後は、シカの捕獲が進む予定であることから、シカ肉の活用について道を拓いていく必要がある。

実績と課題を踏まえたR4年度の変更点
特になし

R4方向性⇒ **維持**

| 【提案型市民役事業実施】 | | | | | |
|--------------|------|------|------|------|------|
| 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 取組選択 | 可能 | 可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 |
| 実施状況 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 |

| | |
|--------------------|---|
| R3年度事業名 | |
| 市民主役事業にかかる額(単位千円): | |
| R4年度事業名 | |
| 市民主役事業にかかる額(単位千円): | 0 |

取組可能な事業の詳細⇒

| | |
|-------------|--------------|
| R3年度 事業名 | さばえ菜花まつり開催事業 |
| R2年度 事業名 | さばえ菜花まつり開催事業 |

| | | | | |
|------------|-----|-----------|----------------|----------|
| 総合戦略 体系 | 152 | 魅力ある雇用の創出 | 楽しくもうかる農業経営の確立 | 6次産業化の支援 |
|------------|-----|-----------|----------------|----------|

| | | | | | | |
|--------------|--------------|---|----------|------|-----------------------------|------|
| PLAN (計画) | 部署名 | 農林政策課 | 開始年度 | 2010 | 終了年度 | 2021 |
| | 目的 | 鯖江市がブランド化を目指している「さばえ菜花」をより多くの方に見て、食べて、楽しんでいただき、食と農の推進と地産地消の実現に向けた取り組みを行う。また、桜、さばえ菜花、つつじと春の三大花物としての定着を図る。 | | | | |
| | 概要 | さばえ菜花をブランド化するために、食と農の推進と地産地消の実現に向けた取り組みの中、さばえ菜花を使用したなばな食堂、物販、菜花圃場の中を走るミニ電車、菜花の無料摘み取り、菜花圃場の中にメガネの形を模った菜花迷路、さばえのブランド米「さばえ菜花米」を栽培する前段階のトラクターによる菜花のすき込み等の見学会などを通して、さばえ菜花を広く市民に知ってもらおう。 ※平成29年度より会場を舟枝町の(農)エコファーム舟枝の菜花米の圃場で行っている。 | | | | |
| | コロナ対応 の取組 | (R2年度)開催中止。 | | | | |
| | 法令 根拠 | | 実施 形態 | 内容 | 市民や関係団体から構成される実行委員会により実施する。 | |
| 現在 | 民間等委託(一部) | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|------------|--------------------------|------|-----|-----|--------|--------|--------|------|------|
| DO (実施) | 活動指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| | 実行委員会の会議開催回数 | | 回 | 目標値 | 4 | 4 | 4 | - | - |
| | | | | 実績値 | 4 | 4 | - | - | |
| | 成果指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| | 2日間の来場者数 | | 人 | 目標値 | 10,000 | 10,000 | 10,000 | - | - |
| | | | | 実績値 | 8,000 | 16,000 | - | - | |
| | 計算 根拠 | 来場者数 | 達成率 | 80 | 160 | - | - | - | |
| | | | 実数値 | | | | | | |
| | | | ランク | B | A | - | - | - | |
| | 前年度 ランク B、Cの 理由 | | | | | | | | |

【単位:千円】

| | | | | | | | | | |
|-----|-----|-------|-------|-------|-------|------|-----|------|------|
| 事業費 | 区分 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | タイプ | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 3,000 | 3,000 | 3,000 | 2,900 | 0 | | 事業タイ | 単独事業 |
| | 決算額 | 3,000 | 3,000 | 3,000 | 0 | | | 経費区分 | 物件費 |

DO(実施)

| No | 款 | 項 | 目 | 事業 | R3年度事業名 | 予算書額 | うち事業額(千円) |
|-----|---|---|---|-----|---------|------|-----------|
| 1 | 6 | 1 | 3 | 210 | | | 0 |
| 2 | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | |
| 5以降 | | | | | | | |
| 合計 | | | | | | | 0 |

| No | R3年度補助金等名称 | 金額(千円) |
|-----|------------|--------|
| 1 | | |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5以降 | | |
| 合計 | | 0 |

| | | |
|------|-------|------|
| 事業要員 | 正規職員 | 0.25 |
| | 臨時・嘱託 | |
| | ※所要時間 | 0 |

CHECK(評価)

法令により実施することが義務づけられているか。(評価1いいえ・2はい) いいえ はい

行政が実施すべき事業か。(評価1必要なし〜5必ず実施すべき) 1 2 3 4 5

住民等のニーズはあるか。(評価1ニーズなし〜5十分にニーズあり) 1 2 3 4 5

国・県または民間のサービスと競合している事業がある。(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

事務事業の中で、目的や概要が類似する事務事業がある。(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

①必要性 評価点数の合計 11 / 16 B

効率性 今以上に、コスト削減させる余地はないか。 ある ない

効率性 今以上に、ITを活用した業務の効率化などに伴う人員削減させる余地はないか。 ある ない

有効性 今以上に、財源(補助金等、受益者負担など)を確保する余地はないか。 ある ない

有効性 今以上に、成果を向上させる余地はないか。 ある ない

②事務改善 評価点数の合計 13 / 20 A

ACTION

R3方向性⇒ 休止(R3以降使用)

今年度 取組内容
コロナ禍により開催を休止

来年度へ向けて R2年度の実績
コロナ禍により開催を中止

R2年度実績とR3年度の経過を踏まえた課題
新型コロナウイルス感染状況に伴い、R2年度は実施できなかった。R3年度もなし。

実績と課題を踏まえたR4年度の変更点
事業を開催する場合には、菜花を鑑賞するに留め、イベント開催は廃止とする。
また、菜花鑑賞に関するPRは菜花米への支援事業の中で継続して実施する。

R4方向性⇒ 廃止

| 【提案型市民役事業実施】 | | | | | |
|--------------|------|------|------|------|------|
| 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 取組選択 | 可能 | 可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 |
| 実施状況 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 |

| | | |
|---------|--------------------|---|
| R3年度事業名 | 市民主役事業にかかる額(単位千円): | |
| R4年度事業名 | 市民主役事業にかかる額(単位千円): | 0 |

取組可能な事業の詳細⇒

| | |
|-------------|--------------|
| R3年度 事業名 | 森林空間いきもの調査事業 |
| R2年度 事業名 | 森林空間いきもの調査事業 |

| | | | | |
|------------|-----|-----------|----------------|-------------|
| 総合戦略 体系 | 155 | 魅力ある雇用の創出 | 楽しくもわかる農業経営の確立 | 人と生き物の共生の推進 |
|------------|-----|-----------|----------------|-------------|

| | | | | | | |
|--------------|----------|---|------|--|------|------|
| PLAN (計画) | 部署名 | 農林政策課 | 開始年度 | 2014 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 平成24年3月策定の「人と生きもののふるさとづくりマスタープラン」に基づき森林空間内で増え続けているニホンジカの調査を市民主体で行うとともに、地域住民が森林空間に入ることによって獣害を抑制することを目的とする。 | | | | |
| | 概要 | ①地域住民に事前広報により参加を呼びかけ、ニホンジカの生息状況調査(被害状況、糞塊調査など)を一緒に行い、市民主体の鳥獣被害調査・生息状況調査を実施する。(市内4箇所程度、調査時期10月～11月) ②同時に、ジビエ料理(イノシシ、シカ等畜獣の肉を活用した料理)の試食を行い、ジビエ料理を啓発する。 | | | | |
| | コロナ対応の取組 | (R2年度)新型コロナウイルス感染拡大が続いている場合はジビエ料理等については事業中止。 (R3年度)新型コロナウイルス感染拡大が続いている場合はジビエ料理等については事業中止を検討。 | | | | |
| 法令根拠 | | 実施形態 | 内容 | 職員がけものアカデミーを通して先進地域の情報を得て市民リーダーといっしょに実施している。 | | |
| 現在 | 市直営 | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--------------------------|--|----|-----|------|------|------|------|------|
| 活動指標 | | | | | | | | |
| 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 調査回数 | | 回 | 目標値 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | | | 実績値 | 3 | 5 | 7 | | |
| 成果指標 | | | | | | | | |
| 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 延参加住民数 | | 人 | 目標値 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 |
| | | | 実績値 | 75 | 52 | 112 | | |
| 計算根拠 | | | 達成率 | 125 | 87 | 186 | | |
| | | | 実数値 | | | | | |
| | | | ランク | A | B | A | | |
| 前年度 ランク B、Cの 理由 | | | | | | | | |

DO
(実施)

【単位:千円】

| | | | | | | | | |
|-----|-----|------|------|------|------|------|------|------|
| 事業費 | 区分 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 140 | 140 | 140 | 140 | 133 | 事業タイ | その他 |
| | 決算額 | 99 | 108 | 116 | | | 経費区分 | 物件費 |

DO(実施)

| No | 款 | 項 | 目 | 事業 | R3年度事業名 | 予算書額 | うち事業額(千円) | |
|-----|---|---|---|-----|---------------------|-------|-----------|-----|
| 1 | 6 | 1 | 3 | 215 | 鳥獣害のない里づくり推進センター事業費 | 6,950 | 133 | |
| 2 | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 5以降 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 合計 | 133 |

| No | R3年度補助金等名称 | 金額(千円) |
|-----|------------|--------|
| 1 | | |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5以降 | | |
| 合計 | | 0 |

| | | |
|------|-------|-----|
| 事業要員 | 正規職員 | 0.2 |
| | 臨時・嘱託 | 0 |
| | ※所要時間 | 0 |

CHECK(評価)

法令により実施することが義務づけられているか。
(評価1いいえ・2はい) いいえ はい

行政が実施すべき事業か。
(評価1必要なし~5必ず実施すべき) 1 2 3 4 5

住民等のニーズはあるか。
(評価1ニーズなし~5十分にニーズあり) 1 2 3 4 5

国・県または民間のサービスと競合している事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

事務事業の中で、目的や概要が類似する事務事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

①必要性 評価点数の合計 **14 / 16 A**

効率性 今以上に、コスト削減させる余地はないか。
 ある ない

今以上に、ITを活用した業務の効率化などに伴う
人員削減させる余地はないか。
 ある ない

有効性 今以上に、財源(補助金等、受益者負担など)を
確保する余地はないか。
 ある ない

今以上に、成果を向上させる余地はないか。
 ある ない

②事務改善 評価点数の合計 **7 / 20 C**

ACTION

R3方向性⇒ **維持**

今年度 取組内容
令和3年度はシカの水稲被害が発生したことから、西大井町でシカの誘引捕獲をするためにカメラセンサスを行って、誘引の効果、捕獲方法の検証を行っている。引き続き、リーダーとともに調査ができる体制を整備する。

来年度へ向けて R2年度の実績
令和2年度については下新庄の取組みが主なものとなった。

R2年度実績とR3年度の経過を踏まえた課題
今後は地元主体の調査ができるよう、研修を重ね、体制整備が必要。
また、職員の調査経験者が異動により技術継承できないことが課題である。
ICT技術を使った捕獲や調査手法について、職員のスキルアップが課題。

実績と課題を踏まえたR4年度の変更点
糞塊密度調査、標準木の痕跡確認、ライトセンサスの調査ルートを設定しリーダーを含めて研修する。

R4方向性⇒ **維持**

| 【提案型市民主役事業実施】 | | | | | |
|---------------|------|------|------|------|------|
| 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 取組選択 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 |
| 実施状況 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 |

R3年度事業名

市民主役事業にかかる額(単位千円):

R4年度事業名

市民主役事業にかかる額(単位千円):

取組可能な事業の詳細⇒

| | |
|-------------|------------------------------------|
| R3年度 事業名 | 福井の「食」の未来を支える食育推進事業(学校における食育活動の推進) |
| R2年度 事業名 | 福井の「食」の未来を支える食育推進事業(学校における食育活動の推進) |

| | | | | |
|------------|-----|-------------|----------------|-------|
| 総合戦略 体系 | 322 | 若くて元気なまちの創造 | 子どもがいきいきと過ごすまち | 食育の推進 |
|------------|-----|-------------|----------------|-------|

| | | | | | | | |
|--------------|--------------------|---|----------|---|------|------|------|
| PLAN (計画) | 部署名 | 農林政策課 | | 開始年度 | 2015 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 生涯にわたり、健やかで豊かな食生活を送るため、年齢に応じた「食」に関する知識を習得し、自ら体験することで、今後の食育推進に繋げていく。 | | | | | |
| | 概要 | 小学生が味覚に関する体験授業を行い、「食」に対する新たな気付きを促し、今後の食の選択力を高める。 ・3年生…甘味、塩味、苦味、酸味、うま味 の五味を学ぶ。 ・5年生…煮干、鰹節、昆布、鰹節+昆布のあわせ出汁の違いからうま味を学ぶ。(H28～) | | | | | |
| | コロナ対応 の取組 | (R2年度)学校での試食を含んだ授業の開催は難しく、中止とした。 (R3年度)新型コロナウイルス感染防止のため、外部講師からの指導は動画などで行う。 (R4年度)新型コロナウイルスの状況により、外部講師の訪問指導または動画での指導など授業内容を検討する。 | | | | | |
| 法令 根拠 | 食育基本法(平成17年法律第63号) | | 実施 形態 | 内容 「おいさを探検する学習(味覚の授業)」では、小学校3年生を対象に食材の五味や五感を使った体験授業を実施する。また「おいさを引き出す学習(うま味の授業)」では、小学校5年生を対象にプロの和食料理人から和食や出汁の違いについて指導を受ける。県事業:福井の「食」の未来を支える食育推進事業(学校における食育活動の推進) | | | |
| 現在 | 補助金等交付 | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--------------------------|------------|----|-----|------|------|------|------|------|
| 活動指標 | | | | | | | | |
| 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| ※設定困難 | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| 成果指標 | | | | | | | | |
| 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 体験授業実施学校数 | | 校 | 目標値 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | | | 実績値 | 12 | 12 | - | | |
| 計算 根拠 | 市内全小学校 12校 | | 達成率 | 100 | 100 | - | | |
| | | | 実数値 | | | | | |
| | | | ランク | A | A | - | | |
| 前年度 ランク B、Cの 理由 | | | | | | | | |

DO
(実施)

【単位:千円】

| | | | | | | | | | |
|-----|-----|------|------|------|------|------|-----|------|---------|
| 事業費 | 区分 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | タイプ | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 643 | 610 | 613 | 0 | 649 | | 事業タイ | 補助(県)事業 |
| | 決算額 | 553 | 566 | 484 | 0 | | | 経費区分 | 物件費 |

DO(実施)

| No | 款 | 項 | 目 | 事業 | R3年度事業名 | 予算書額 | うち事業額(千円) | |
|-----|---|---|---|-----|--------------|-------|-----------|-----|
| 1 | 6 | 1 | 3 | 205 | 元気さばえ食育推進事業費 | 4,941 | 649 | |
| 2 | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 5以降 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 合計 | 649 |

| No | R3年度補助金等名称 | 金額(千円) |
|-----|--------------------------------|--------|
| 1 | 福井の「食」の未来を支える食育推進事業(学校における食育活) | 324 |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5以降 | | |
| 合計 | | 324 |

| | | |
|------|-------|-----|
| 事業要員 | 正規職員 | 0.4 |
| | 臨時・嘱託 | |
| | ※所要時間 | 0 |

CHECK(評価)

法令により実施することが義務づけられているか。
(評価1いいえ・2はい) いいえ はい

行政が実施すべき事業か。
(評価1必要なし〜5必ず実施すべき) 1 2 3 4 5

住民等のニーズはあるか。
(評価1ニーズなし〜5十分にニーズあり) 1 2 3 4 5

国・県または民間のサービスと競合している事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

事務事業の中で、目的や概要が類似する事務事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

①必要性 評価点数の合計 **15 / 16 A**

効率性 今以上に、コスト削減させる余地はないか。
 ある ない

今以上に、ITを活用した業務の効率化などに伴う人員削減させる余地はないか。
 ある ない

有効性 今以上に、財源(補助金等、受益者負担など)を確保する余地はないか。
 ある ない

今以上に、成果を向上させる余地はないか。
 ある ない

②事務改善 評価点数の合計 **13 / 20 A**

ACTION

今年度 R3方向性⇒ 維持

取組内容
 県補助1/2を活用し、市内全小学校(12校)の3年生を対象とした「おいさを探検する学習(旧味覚の授業)」、5年生を対象とした「おいさを引き出す学習(旧うま味の授業)」を、市民グループと連携しながら行う。
 行政と民間、学校が連携し、複数年継続して取組んできたことで、現在では、学校内での総合学習の枠でカリキュラムを組むなど定着してきている。
 県事業:福井の「食」の未来を支える食育推進事業(学校における食育活動の推進)

来年度へ向けて R2年度の実績
 3年生を対象に、「味覚の授業」を、5年生を対象に、「うま味の授業」を予定していたが、コロナの影響を受け中止となった。

R2年度実績とR3年度の経過を踏まえた課題
 R2年度は新型コロナの影響により、学校で試食を伴う授業の開催が困難となり、授業を中止した。
 複数学年にまたがるこの事業は、学校の総合学習や家庭科のカリキュラムと絡めたとても良い取組みとなっているので、今後も継続していきたい。
 コロナに対応した授業となるように検討する。

実績と課題を踏まえたR4年度の変更点
 授業は継続するが、外部講師が学校を訪問し授業を行うか、訪問はせず動画による指導を行うか、コロナの状況により判断する。

R4方向性⇒ 維持

| 【提案型市民主役事業実施】 | | | | | |
|---------------|------|------|------|------|------|
| 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 取組選択 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 |
| 実施状況 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 |

| | | |
|---------|----------------------|--|
| R3年度事業名 | 市民主役事業にかかる額(単位千円): | |
| R4年度事業名 | 市民主役事業にかかる額(単位千円): 0 | |

取組可能な事業の詳細⇒

| | |
|-------------|------------|
| R3年度 事業名 | 鳥獣害対策ツーリズム |
| R2年度 事業名 | 鳥獣害対策ツーリズム |

| | | | | |
|------------|-----|-----------|----------------|-------------|
| 総合戦略 体系 | 155 | 魅力ある雇用の創出 | 楽しくもわかる農業経営の確立 | 人と生き物の共生の推進 |
|------------|-----|-----------|----------------|-------------|

| | | | | | | |
|--------------|----------|--|------|--|------|------|
| PLAN (計画) | 部署名 | 農林政策課 | 開始年度 | 2015 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 「人と生きもののふるさとづくりマスタープラン」に基づき、集落住民が交流人口を増やすことにより、鳥獣害対策へ多様な主体が参画し、活力ある地域をつくる。 | | | | |
| | 概要 | 山際で鳥獣害対策に取り組む集落が、鳥獣害対策に関心がある学生・外部団体を受け入れて緩衝帯整備など集落住民だけでは取り組みにくい活動を実施する。 | | | | |
| | コロナ対応の取組 | (R2年度) 受け入れ団体1校は中止、他1校は引き続き受け入れ希望。その他資源利活用事業と合わせて、農地保全のための地元女性向け活動を発掘中。 (R3年度) 引き続き学校の受け入れは、慎重にし、県内からの関係者増に向け体験メニューを検討。 | | | | |
| 法令 根拠 | | 実施 形態 | 内容 | 山際で鳥獣害対策に取り組む集落が、鳥獣害対策に関心がある学生・外部団体等を受け入れて緩衝帯整備など集落住民だけでは取り組みにくい活動を実施する。 | | |
| 現在 | 市直営 | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--------------------------|--|----|-----|------|------|------|------|------|
| 活動指標 | | | | | | | | |
| 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 受け入れ学校(団体)数 | | 校 | 目標値 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| | | | 実績値 | 2 | 2 | 1 | | |
| 成果指標 | | | | | | | | |
| 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 受け入れプログラム数 | | 個 | 目標値 | 10 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| | | | 実績値 | 16 | 17 | 19 | | |
| 計算 根拠 | | | 達成率 | 160 | 155 | 172 | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| | | | | ランク | A | A | A | |
| 前年度 ランク B、Cの 理由 | | | | | | | | |

DO
(実施)

【単位:千円】

| | | | | | | | | | |
|-----|-----|------|------|------|------|------|-----|------|------|
| 事業費 | 区分 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | タイプ | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 210 | 210 | 200 | 100 | 185 | | 事業タイ | 単独事業 |
| | 決算額 | 144 | 85 | 145 | 100 | | | 経費区分 | 物件費 |

DO(実施)

| No | 款 | 項 | 目 | 事業 | R3年度事業名 | 予算書額 | うち事業額(千円) | |
|-----|---|---|---|-----|---------------------|-------|-----------|-----|
| 1 | 6 | 1 | 3 | 215 | 鳥獣害のない里づくり推進センター事業費 | 6,950 | 185 | |
| 2 | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 5以降 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 合計 | 185 |

| No | R3年度補助金等名称 | 金額(千円) |
|-----|------------|--------|
| 1 | | |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5以降 | | |
| 合計 | | 0 |

| | | |
|------|-------|-----|
| 事業要員 | 正規職員 | 0.2 |
| | 臨時・嘱託 | |
| | ※所要時間 | 0 |

CHECK(評価)

法令により実施することが義務づけられているか。
(評価1いいえ・2はい) いいえ はい

行政が実施すべき事業か。
(評価1必要なし〜5必ず実施すべき) 1 2 3 4 5

住民等のニーズはあるか。
(評価1ニーズなし〜5十分にニーズあり) 1 2 3 4 5

国・県または民間のサービスと競合している事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

事務事業の中で、目的や概要が類似する事務事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

①必要性 評価点数の合計 **12 / 16 B**

効率性
今以上に、コスト削減させる余地はないか。 ある ない

今以上に、ITを活用した業務の効率化などに伴う
人員削減させる余地はないか。 ある ない

有効性
今以上に、財源(補助金等、受益者負担など)を
確保する余地はないか。 ある ない

今以上に、成果を向上させる余地はないか。 ある ない

②事務改善 評価点数の合計 **13 / 20 A**

ACTION

R3方向性⇒ **維持**

今年度 取組内容
コロナ禍のため、県外からの参加が厳しいことが考えられるため、福井県立大学の創造農学科の学生30人程度の受け入れを予定。11月に市内で研修の予定。また愛知教育大学も引き続き参加を希望している。

来年度へ向けて R2年度の実績
R2年度実績とR3年度の経過を踏まえた課題
一般向けの体験メニューを増やしていくこと。
ラボ-ゼカワだなどと連携して実施できれば、誘客と地域活性化の両面から効果が望め、農作業体験などとセットにできれば教育旅行などの誘客も考えられるが、その窓口となる組織がない。

実績と課題を踏まえたR4年度の変更点
地道に体験メニューに挑戦し、新たに運営、体験場所等の発掘に努める。

R4方向性⇒ **維持**

| 【提案型市民主役事業実施】 | | | | | |
|---------------|------|------|------|------|------|
| 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 取組選択 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 |
| 実施状況 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 |

| | |
|--------------------|---|
| R3年度事業名 | |
| 市民主役事業にかかる額(単位千円): | |
| R4年度事業名 | |
| 市民主役事業にかかる額(単位千円): | 0 |

取組可能な事業の詳細⇒

| | |
|-------------|-------------|
| R3年度 事業名 | 獣害防止柵維持管理補助 |
| R2年度 事業名 | 獣害防止柵維持管理補助 |

| | | | | |
|------------|-----|-----------|---------------|-------------|
| 総合戦略 体系 | 155 | 魅力ある雇用の創出 | 楽しくもがる農業経営の確立 | 人と生き物の共生の推進 |
|------------|-----|-----------|---------------|-------------|

| | | | | | | | |
|--------------|----------------|---|----------|------|--|------|------|
| PLAN (計画) | 部署名 | 農林政策課 | | 開始年度 | 2015 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 「人と生きもののふるさとづくりマスタープラン」に基づき、集落住民による獣害防止柵の維持管理に対する補助をおこない獣害を抑止することを目的とする。 | | | | | |
| | 概要 | 鯖江市内の山際に設置してある獣害防止柵の補修および機能強化にかかる費用の一部を補助する。 従来の補助金では対応できない電気柵の更新やネット柵の大規模な改修、緩衝帯維持管理について支援し、施設の長寿命化を図るとともに住民の獣害の抑止に努める。 | | | | | |
| | コロナ対応 の取組 | 特になし | | | | | |
| | 法令 根拠 現在 | 鳥獣被害防止特別措置法 補助金等交付 | 実施 形態 | 内容 | 鯖江市内の山際に設置してある獣害防止柵の更新や緩衝帯の整備にかかる費用の一部を助成する。 | | |

| | | | | | | | | |
|--------------------------|--|----|-----|------|------|------|------|------|
| 活動指標 | | | | | | | | |
| 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| ※設定困難 | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| 成果指標 | | | | | | | | |
| 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 支援率 | | % | 目標値 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | 実績値 | 100 | 100 | 100 | | |
| 計算 根拠 | | | 達成率 | 100 | 100 | 100 | | |
| | | | 実数値 | 3/3 | 2/2 | 5/5 | | |
| | | | ランク | A | A | A | | |
| 前年度 ランク B、Cの 理由 | | | | | | | | |

DO
(実施)

【単位:千円】

| | | | | | | | | |
|-----|-----|-------|-------|------|------|-------|------|------|
| 事業費 | 区分 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 2,440 | 2,209 | 950 | 984 | 1,282 | 事業タイ | 単独事業 |
| | 決算額 | 1,935 | 1,120 | 285 | | | 経費区分 | |

DO(実施)

| No | 款 | 項 | 目 | 事業 | R3年度事業名 | 予算書額 | うち事業額(千円) | |
|-----|---|---|---|-----|---------------------|-------|-----------|-------|
| 1 | 6 | 1 | 3 | 215 | 鳥獣害のない里づくり推進センター事業費 | 6,950 | 1,282 | |
| 2 | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 5以降 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 合計 | 1,282 |

| No | R3年度補助金等名称 | 金額(千円) |
|-----|--------------------|--------|
| 1 | 農作物鳥獣害防止対策推進事業費補助金 | 418 |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5以降 | | |
| 合計 | | 418 |

| | | |
|------|-------|-----|
| 事業要員 | 正規職員 | 0.2 |
| | 臨時・嘱託 | |
| | ※所要時間 | 0 |

CHECK(評価)

法令により実施することが義務づけられているか。
(評価1いいえ・2はい) いいえ はい

行政が実施すべき事業か。
(評価1必要なし~5必ず実施すべき) 1 2 3 4 5

住民等のニーズはあるか。
(評価1ニーズなし~5十分にニーズあり) 1 2 3 4 5

国・県または民間のサービスと競合している事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

事務事業の中で、目的や概要が類似する事務事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

①必要性 評価点数の合計 **14 / 16 A**

効率性 今以上に、コスト削減させる余地はないか。
 ある ない

今以上に、ITを活用した業務の効率化などに伴う
人員削減させる余地はないか。
 ある ない

有効性 今以上に、財源(補助金等、受益者負担など)を
確保する余地はないか。
 ある ない

今以上に、成果を向上させる余地はないか。
 ある ない

②事務改善 評価点数の合計 **13 / 20 A**

ACTION

R3方向性⇒ **維持**

今年度 取組内容
電気柵、ネット柵の更新について、経年劣化が進み更新の時期を向かえていることや、住民に事業の存在が認知され始め、住民ニーズがある。電気柵2集落、ネット柵2集落の支援を行うよてい。このほか、山際点検管理道の整備や放任果樹の対策のニーズに合わせ支援する予定。

来年度へ向けて R2年度の実績
電気柵1集落、ネット柵2集落、ネット柵扉2集落の更新を行った

R2年度実績とR3年度の経過を踏まえた課題
電気柵の更新に加え、ネット柵の更新を考える町内が少しずつ出ている。高額な地元負担を払っても更新したいとする町内へは、しっかり支援していきたい。

実績と課題を踏まえたR4年度の変更点
特になし

R4方向性⇒ **維持**

【提案型市民役事業実施】

| | | | | | |
|------|------|------|------|------|------|
| 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 取組選択 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 |
| 実施状況 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 |

R3年度 事業名 _____
市民主役事業にかかる額(単位千円): _____

R4年度 事業名 _____
市民主役事業にかかる額(単位千円): **0**

取組可能な事業の詳細⇒

| | |
|-------------|--------------------------|
| R3年度 事業名 | 野菜ソムリエとのコラボによる地産地消啓発推進事業 |
| R2年度 事業名 | 野菜ソムリエとのコラボによる地産地消啓発推進事業 |

| | | | | |
|------------|-----|-----------|---------------|----------|
| 総合戦略 体系 | 152 | 魅力ある雇用の創出 | 楽しくもがる農業経営の確立 | 6次産業化の支援 |
|------------|-----|-----------|---------------|----------|

| | | | | | | |
|--------------|----------------|--|----------|--|------|------|
| PLAN (計画) | 部署名 | 農林政策課 | 開始年度 | 2016 | 終了年度 | 2021 |
| | 目的 | 鯖江産農産物の使用により、地元農産物の魅力を再発見してもらおうと同時に、野菜ソムリエコミュニティ福井より、鯖江産農産物の魅力を発信してもらい、地産地消および地域の盛り上げ活動の一助にする。 | | | | |
| | 概要 | ○野菜ソムリエコミュニティ福井に対し、次の取組みを委託し、事業等の進捗状況を適宜報告してもらおう。 ① SNSを活用し、地場産農産物(吉川ナス、さばえ菜花、山うになど)の魅力を発信。 ② イベントで地場産農産物を使用した料理の試食提供などを行い、PRを行う。 ③ 旅館、レストラン、結婚式場など外食業界等を対象に、鯖江産農産物のPRを行い、その魅力などを伝える。 | | | | |
| | コロナ対応 の取組 | (R2年度)4月、5月のFacebook等投稿のための農家への取材の自粛、食に関するイベントの開催中止。 (R3年度)予算額を減額して実施。野菜ソムリエのメンバーを二人増員し、計6人とする。 (R4年度)R3年度予算と同額で実施予定。 | | | | |
| | 法令 根拠 現在 | 民間等委託(全部) | 実施 形態 | 内容 野菜ソムリエコミュニティ福井は、日本野菜ソムリエ協会公認で、福井県唯一の野菜ソムリエの会である。野菜の専門的知識を持った団体であり、県内の外食産業の内情にも精通しているため、鯖江産野菜の魅力をSNSで発信、外食産業へのPR、イベントへの出店を行う。 | | |

| | | | | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--|-----|-----|------|------|------|------|------|
| DO (実施) | 活動指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| | ※設定困難 | | | 目標値 | | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | | |
| | 成果指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| | 野菜ソムリエと連携しSNSを活用した情報発信回数 | | 回 | 目標値 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 |
| | | | | 実績値 | 40 | 88 | 74 | | |
| | 計算 根拠 | | | 達成率 | 100 | 220 | 185 | | |
| | | | | 実数値 | | | | | |
| | | | ランク | A | A | A | | | |
| 前年度 ランク B、Cの 理由 | | | | | | | | | |

【単位:千円】

| | | | | | | | | |
|-----|-----|------|------|------|------|------|------|------|
| 事業費 | 区分 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 323 | 323 | 300 | 150 | 0 | 事業タイ | 単独事業 |
| | 決算額 | 323 | 323 | 296 | 150 | | 経費区分 | 物件費 |

DO(実施)

| No | 款 | 項 | 目 | 事業 | R3年度事業名 | 予算書額 | うち事業額(千円) | |
|-----|---|---|---|-----|--------------|-------|-----------|---|
| 1 | 6 | 1 | 3 | 205 | 元気さばえ食育推進事業費 | 4,941 | 0 | |
| 2 | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 5以降 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 合計 | 0 |

| No | R3年度補助金等名称 | 金額(千円) |
|-----|------------|--------|
| 1 | | |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5以降 | | |
| 合計 | | 0 |

| | | |
|------|-------|-----|
| 事業要員 | 正規職員 | 0.1 |
| | 臨時・嘱託 | |
| | ※所要時間 | 0 |

CHECK(評価)

法令により実施することが義務づけられているか。
(評価1いいえ・2はい) いいえ はい

行政が実施すべき事業か。
(評価1必要なし〜5必ず実施すべき) 1 2 3 4 5

住民等のニーズはあるか。
(評価1ニーズなし〜5十分にニーズあり) 1 2 3 4 5

国・県または民間のサービスと競合している事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

事務事業の中で、目的や概要が類似する事務事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

①必要性 評価点数の合計 **13 / 16 A**

今以上に、コスト削減させる余地はないか。
効率性 ある ない

今以上に、ITを活用した業務の効率化などに伴う
人員削減させる余地はないか。
効率性 ある ない

今以上に、財源(補助金等、受益者負担など)を
確保する余地はないか。
有効性 ある ない

今以上に、成果を向上させる余地はないか。
有効性 ある ない

②事務改善 評価点数の合計 **4 / 20 D**

ACTION

R3方向性⇒

今年度 取組内容
平成30年までの3年計画により、培われた野菜ソムリエとの関係を今後も維持し、事業を行う。SNSでも野菜ソムリエは各自多数のフォロワーを持っており、情報拡散力が高いと思われる。その拡散力を効果的に利用し、鯖江産農産物について情報発信、PRを行っていく。

R2年度の実績
R1度は、SNSの利用が、Facebookの他にInstagramを活用したため、88回の情報発信を行うことができた。また、道の駅西山公園での「野菜の日」イベントや、食と健康・福祉フェアでの吉川ナスを使った試食の提供を行い、地場野菜のPRにつながった。

R2年度実績とR3年度の経過を踏まえた課題
Facebookに関しては、閲覧者も多く情報発信ツールとして成果を出していると思うが、Instagramに関しては今後どのように情報発信をしていくか検討する必要がある。Facebookの投稿にもInstagramの情報を掲載するなどし、Instagramの活用に務める。
R3年度は新しく野菜ソムリエメンバーを増やしたため、情報発信力が拡大したと感じる。

実績と課題を踏まえたR4年度の変更点
「農業公社運営事業(872)」に統合してR4年度も引き続き、野菜ソムリエコミュニティ福井と連携し、農業公社事業として情報発信と販路拡大を行う。

R4方向性⇒

| 【提案型市民役事業実施】 | | | | | |
|--------------|------|------|------|------|------|
| 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 取組選択 | 可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 |
| 実施状況 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 |

| | |
|---------|---|
| R3年度事業名 | <input type="text" value="市民主役事業にかかる額(単位千円):"/> |
| R4年度事業名 | <input type="text" value="市民主役事業にかかる額(単位千円): 0"/> |

取組可能な事業の詳細⇒

| | |
|-------------|------------|
| R3年度 事業名 | さばえ米給食推進事業 |
| R2年度 事業名 | さばえ菜花米推進事業 |

| | | | | |
|------------|-----|-----------|----------|----------|
| 総合戦略 体系 | 121 | 魅力ある雇用の創出 | 既存産業の高度化 | 地域産業の活性化 |
|------------|-----|-----------|----------|----------|

| | | | | | | |
|--------------|--------------|---|------|------|------|--|
| PLAN (計画) | 部署名 | 農林政策課 | 開始年度 | 2016 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 米の消費拡大およびいちほまれやコシヒカリ等福井米の給食促進を目的に、学校給食を通して児童に美味しい福井米を知ってもらい、米の地産地消・消費拡大を図る。 | | | | |
| | 概要 | ①小学校の地場産給食月間にさばえ菜花米を提供する ②小学校における米の消費拡大啓発活動のため、JAと連携し米の食べ比べ教室等を開催する ③いちほまれやコシヒカリ等福井米を給食で出すため、米の差額を負担する | | | | |
| | コロナ対応 の取組 | (R2年度) 学校での試食を伴う授業が困難となり、JAキッチンカー活動が中止となった。 (R3年度) 学校での外部講師を招いた授業は困難。 (R4年度) 学校での稲作体験と運動し、JAキッチンカーに変わるご飯の食べ比べ授業が行えるよう、コロナに対応した事業を検討。福井米を学校給食で出すための差額負担は、県の事業と併せて引き続き行う。 | | | | |
| 法令 根拠 | | 実施 形態 | 内容 | | | ①小学校での地場産給食月間である11月にさばえ菜花米を提供。②いちほまれやコシヒカリなどの福井米を給食で提供するための価格差を負担する。③JAと連携し、小学校での米の出前講座等を開催。 |
| 現在 | 補助金等交付 | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--------------------------|--|----|-----|------|------|------|------|------|
| 活動指標 | | | | | | | | |
| 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| ※設定困難 | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| 成果指標 | | | | | | | | |
| 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 小学校給食でのさばえ菜花米使用回数 | | 回 | 目標値 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 |
| | | | 実績値 | 3 | 3 | 3 | | |
| 計算 根拠 | | | 達成率 | 100 | 100 | 100 | | |
| | | | 実数値 | | | | | |
| | | | ランク | A | A | A | | |
| 前年度 ランク B、Cの 理由 | | | | | | | | |

DO
(実施)

【単位:千円】

| | | | | | | | | | |
|-----|-----|------|------|------|------|------|-----|------|------|
| 事業費 | 区分 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | タイプ | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 960 | 950 | 918 | 670 | 657 | | 事業タイ | 単独事業 |
| | 決算額 | 812 | 710 | 712 | 605 | | | 経費区分 | 補助費等 |

DO(実施)

| No | 款 | 項 | 目 | 事業 | R3年度事業名 | 予算書額 | うち事業額(千円) | |
|-----|---|---|---|-----|-------------|------|-----------|-----|
| 1 | 6 | 1 | 3 | 206 | さばえ米給食推進事業費 | 657 | 657 | |
| 2 | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 5以降 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 合計 | 657 |

| No | R3年度補助金等名称 | 金額(千円) |
|-----|------------|--------|
| 1 | | |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5以降 | | |
| 合計 | | 0 |

| | | |
|------|-------|-----|
| 事業要員 | 正規職員 | 0.1 |
| | 臨時・嘱託 | |
| | ※所要時間 | 0 |

CHECK(評価)

法令により実施することが義務づけられているか。
(評価1いいえ・2はい) いいえ はい

行政が実施すべき事業か。
(評価1必要なし〜5必ず実施すべき) 1 2 3 4 5

住民等のニーズはあるか。
(評価1ニーズなし〜5十分にニーズあり) 1 2 3 4 5

国・県または民間のサービスと競合している事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

事務事業の中で、目的や概要が類似する事務事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

①必要性 評価点数の合計 **15 / 16 A**

効率性 今以上に、コスト削減させる余地はないか。
 ある ない

今以上に、ITを活用した業務の効率化などに伴う人員削減させる余地はないか。
 ある ない

有効性 今以上に、財源(補助金等、受益者負担など)を確保する余地はないか。
 ある ない

今以上に、成果を向上させる余地はないか。
 ある ない

②事務改善 評価点数の合計 **16 / 20 A**

ACTION

R3方向性⇒

今年度 取組内容
 ①さばえ菜花米給食
 小学校の地場産給食月間に年1回提供
 ②小学校における米の消費拡大啓発活動のため、JAキッチンカーによる米の食べ比べ教室の開催
 ③いちほまれやコンヒカリ等福井米を給食で出すため、米の差額を負担する

来年度へ向けて R2年度実績
 小学校給食へのさばえ菜花米の提供を3回行った。
 キッチンカーはコロナの影響を受け中止となった。

R2年度実績とR3年度の経過を踏まえた課題
 R2年度:①R2はコロナの影響もあったが、さばえ菜花米の提供は例年通り実施した。②学校給食にはコンヒカリの他今年度に限りいちほまれも提供した。③JAキッチンカーはコロナの影響で実施できなかったが、今後はキッチンカーが使用不可となるとJAから情報があり、出前講座の形態について検討が必要。
 R3年度:①菜花米の提供は年3回から1回に減、②学校給食には、県の事業を利用したいちほまれの提供のほか、市が差額を負担しコンヒカリを提供。またハナエチゼンやアキサカリ、イクヒカリなど、色々なお米の食べ比べできるように提供した。③キッチンカー事業は、学校での外部講師の訪問が難しく、実施困難。

実績と課題を踏まえたR4年度の変更点
 JAキッチンカー事業(お米の食べ比べ)を、コロナに対応してどのように行か、JA・学校との検討が必要。今までは希望校で実施してきたが、稲作体験校での実施を検討する。

R4方向性⇒

| 【提案型市民役事業実施】 | | | | | |
|--------------|------|------|------|------|------|
| 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 取組選択 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 |
| 実施状況 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 |

| | |
|-------------------|---|
| R3年度事業名 | |
| 市民役事業にかかる額(単位千円): | |
| R4年度事業名 | |
| 市民役事業にかかる額(単位千円): | 0 |

取組可能な事業の詳細⇒

| | |
|-------------|----------|
| R3年度 事業名 | 機構集積支援事業 |
| R2年度 事業名 | 機構集積支援事業 |

| | | | | |
|------------|-----|-----------|----------------|-----------|
| 総合戦略 体系 | 151 | 魅力ある雇用の創出 | 楽しくもわかる農業経営の確立 | 農業の担い手づくり |
|------------|-----|-----------|----------------|-----------|

| | | | | | | | |
|--------------|--------------|---|----------|------|-------------|------|------|
| PLAN (計画) | 部署名 | 農林政策課 | | 開始年度 | 2014 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 農地中間管理機構が担い手への農地の集積・集約化を促進するにあたり、その関連する業務を適切に実施できるよう、農地の利用調整や調査事務、相談事務、台帳およびシステム整備等の業務を農業委員会が支援する。 | | | | | |
| | 概要 | 農地中間管理機構が実施する担い手への農地集積・集約化事業を支援するため、「農地法に基づく事務の適正実施のための事業（農地の利用調整、利用状況調査、利用意向調査、農地台帳整備等）」、「農地の有効利用を図るための事業（農業委員による農地集積推進活動、農地にかかる相談業務）」、「県および全国農業委員会ネットワークと連携した情報収集・提供活動」を行う。 | | | | | |
| | コロナ対応 の取組 | (R2年度) 全国農業委員会会長会議への不参加 (R3年度) コロナが収まっていなければ、全国農業委員会会長会議への参加を見送る。 | | | | | |
| | 法令 根拠 | 農地中間管理事業の推進に関する法律、農業委員会等に関する法律 | 実施 形態 | 内容 | 農業委員会に対する補助 | | |
| 現在 | 補助金等交付 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|------------|--------------------------|-------------|----|-----|------|-------|-------|------|------|
| DO (実施) | 活動指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| | 相談会、研修会の実施 | | 回 | 目標値 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| | | | | 実績値 | 7 | 7 | 7 | | |
| | 成果指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| | 農地中間管理事業による農地集積面積 | | ha | 目標値 | 280 | 290 | 300 | 300 | 500 |
| | | | | 実績値 | 274 | 316 | 416 | | |
| | 計算 根拠 | 県報告農地転貸面積累計 | | 達成率 | 97.9 | 109.0 | 138.7 | | |
| | | | | 実数値 | | | | | |
| | | | | ランク | A | A | A | | |
| | 前年度 ランク B、Cの 理由 | | | | | | | | |

【単位:千円】

| | | | | | | | | | |
|-----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-----|------|---------|
| 事業費 | 区分 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | タイプ | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 4,089 | 3,821 | 5,445 | 3,796 | 3,632 | | 事業タイ | 補助(国)事業 |
| | 決算額 | 3,131 | 2,863 | 3,906 | 2,919 | | | 経費区分 | 補助費等 |

DO(実施)

| No | 款 | 項 | 目 | 事業 | R3年度事業名 | 予算書額 | うち事業額(千円) | |
|-----|---|---|---|-----|-----------|-------|-----------|-------|
| 1 | 6 | 1 | 1 | 204 | 機構集積支援事業費 | 3,632 | 3,632 | |
| 2 | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 5以降 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 合計 | 3,632 |

| No | R3年度補助金等名称 | 金額(千円) |
|-----|--------------|--------|
| 1 | 機構集積支援事業費補助金 | 719 |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5以降 | | |
| 合計 | | 719 |

| | | |
|------|-------|------|
| 事業要員 | 正規職員 | 0.08 |
| | 臨時・嘱託 | |
| | ※所要時間 | 0 |

CHECK(評価)

法令により実施することが義務づけられているか。
(評価1いいえ・2はい) いいえ はい

行政が実施すべき事業か。
(評価1必要なし〜5必ず実施すべき) 1 2 3 4 5

住民等のニーズはあるか。
(評価1ニーズなし〜5十分にニーズあり) 1 2 3 4 5

国・県または民間のサービスと競合している事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

事務事業の中で、目的や概要が類似する事務事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

①必要性 評価点数の合計 **15 / 16 A**

効率性 今以上に、コスト削減させる余地はないか。 ある ない

今以上に、ITを活用した業務の効率化などに伴う人員削減させる余地はないか。 ある ない

有効性 今以上に、財源(補助金等、受益者負担など)を確保する余地はないか。 ある ない

今以上に、成果を向上させる余地はないか。 ある ない

②事務改善 評価点数の合計 **16 / 20 A**

ACTION

R3方向性⇒ **維持**

今年度 取組内容
農地制度の広報、農地相談会の開催、農地利用状況調査等を通じて、農地中間管理機構による農地集積・集約化を支援する。

来年度へ向けて R2年度の実績
農地制度の広報、農地相談会の開催、農地利用状況調査等を通じて、農地中間管理機構による農地集積・集約化を支援した。

R2年度実績とR3年度の経過を踏まえた課題
平成30年度までは、広報さばえの情報ガイドにおいて、農地相談会の開催日を単独でお知らせしていたが、平成31年度以降は、法律相談等その他の相談会の一覧の中で周知しているため、農家等相談者が見逃している可能性が高い。そのため、今後は広報さばえ以外のPR方法を考える必要がある。

実績と課題を踏まえたR4年度の変更点
農地相談会の周知については、ホームページを活用して、開催日をPRしていきたい。

R4方向性⇒ **維持**

| 【提案型市民主役事業実施】 | | | | | |
|---------------|------|------|------|------|------|
| 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 取組選択 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 |
| 実施状況 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 |

R3年度事業名

市民主役事業にかかる額(単位千円):

R4年度事業名

市民主役事業にかかる額(単位千円):

取組可能な事業の詳細⇒

| | |
|-------------|------------|
| R3年度 事業名 | 農の人材育成支援事業 |
| R2年度 事業名 | |

| | | | | |
|------------|-----|-----------|----------------|-----------|
| 総合戦略 体系 | 151 | 魅力ある雇用の創出 | 楽しくもわかる農業経営の確立 | 農業の担い手づくり |
|------------|-----|-----------|----------------|-----------|

| | | | | | | |
|--------------|--------------|--|------|------|------|------|
| PLAN (計画) | 部署名 | 農林政策課 | 開始年度 | 2020 | 終了年度 | 2021 |
| | 目的 | 農業従事者の減少と高齢化に伴い、新たな担い手として自立できる農業者の新規参入を促進するため、新規就農者を雇用し、就農者の確保と育成を図る市内の農業生産法人を支援する。 | | | | |
| | 概要 | (補助対象者) 市内農業法人 (補助額) ①雇用従事者賃金(雇用した月数×100千円) ②指導育成諸経費(500千円/年 定額) ①、②合わせて1,700千円を限度とする。 (年齢要件) 60歳以下の就農者(農業経験5年未満)の雇用 ※但し、助成対象は1法人1名とする。 (補助期間) 5年間の継続事業(R2~R6) | | | | |
| | コロナ対応 の取組 | 新型コロナウイルス感染症の広がりを契機に、地元で働きたい若者の農への回帰・定住を促進するため、雇用の受け皿として、新規就農者等を雇用する農業生産法人を支援する。 | | | | |
| 法令 根拠 | | 実施 形態 | 内容 | | | |
| 現在 | 補助金等交付 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------------------------|------------------------|-----|----|-----|------|------|------|------|------|
| DO (実施) | 活動指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| | ※設定困難 | | | 目標値 | | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | | |
| | 成果指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| | 農の人材育成支援事業による新規就農者(新規) | | 人 | 目標値 | | | 2 | 2 | - |
| | | | | 実績値 | | | 2 | | |
| | 計算 根拠 | | | 達成率 | | | 100 | | |
| | | | | 実数値 | | | | | |
| | | ランク | | | A | | | | |
| 前年度 ランク B、Cの 理由 | | | | | | | | | |

【単位:千円】

| | | | | | | | | | |
|-----|-----|------|------|------|------|-------|-----|------|------|
| 事業費 | 区分 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | タイプ | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | | | | | 3,400 | | 事業タイ | 単独事業 |
| | 決算額 | | | | | | | 経費区分 | 補助費等 |

DO(実施)

| No | 款 | 項 | 目 | 事業 | R3年度事業名 | 予算書額 | うち事業額(千円) | |
|-----|---|---|---|-----|--------------|-------|-----------|-------|
| 1 | 6 | 1 | 3 | 608 | 新規就農者経営支援事業費 | 8,150 | 3,400 | |
| 2 | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 5以降 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 合計 | 3,400 |

| No | R3年度補助金等名称 | 金額(千円) |
|-----|------------|--------|
| 1 | | |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5以降 | | |
| 合計 | | 0 |

| | | |
|------|-------|-----|
| 事業要員 | 正規職員 | 0.5 |
| | 臨時・嘱託 | 0 |
| | ※所要時間 | |

CHECK(評価)

法令により実施することが義務づけられているか。
(評価1いいえ・2はい) いいえ はい

行政が実施すべき事業か。
(評価1必要なし〜5必ず実施すべき) 1 2 3 4 5

住民等のニーズはあるか。
(評価1ニーズなし〜5十分にニーズあり) 1 2 3 4 5

国・県または民間のサービスと競合している事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

事務事業の中で、目的や概要が類似する事務事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

①必要性 評価点数の合計 **13 / 16 A**

効率性 今以上に、コスト削減させる余地はないか。
 ある ない

今以上に、ITを活用した業務の効率化などに伴う
人員削減させる余地はないか。
 ある ない

有効性 今以上に、財源(補助金等、受益者負担など)を
確保する余地はないか。
 ある ない

今以上に、成果を向上させる余地はないか。
 ある ない

②事務改善 評価点数の合計 **16 / 20 A**

ACTION

R3方向性⇒ **維持**

今年度 取組内容
令和2年度に採択された2法人に対する補助を継続する。

来年度へ向けて R2年度の実績
新型コロナ対策として、令和2年度に5年間継続を前提として2法人、2名分を採択

R2年度実績とR3年度の経過を踏まえた課題
雇用された新規就農者の定着

実績と課題を踏まえたR4年度の変更点
「新規就農者経営支援事業(2904)」に統合して新規就農に関する取組みを一本化して評価する。

R4方向性⇒ **統合**

| 【提案型市民役事業実施】 | | | | | |
|--------------|------|------|------|------|------|
| 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 取組選択 | | | | 不可能 | 不可能 |
| 実施状況 | | | | 未実施 | 未実施 |

| | | |
|---------|--------------------|---|
| R3年度事業名 | 市民主役事業にかかる額(単位千円): | 0 |
| R4年度事業名 | 市民主役事業にかかる額(単位千円): | 0 |

取組可能な事業の詳細⇒

| | |
|-------------|------------|
| R3年度 事業名 | 食の安全安心対策事業 |
| R2年度 事業名 | 食の安全安心対策事業 |

| | | | | |
|------------|-----|-----------------|-------------|----------|
| 総合戦略 体系 | 432 | 安心で快適に暮らせるまちの創造 | 強靱で安全・安心なまち | 消費者保護の推進 |
|------------|-----|-----------------|-------------|----------|

| | | | | | | | |
|--------------|-----------|---|----|-----------------------------------|------|------|------|
| PLAN (計画) | 部署名 | 農林政策課 | | 開始年度 | 2010 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 市民が自立した消費者として、食に関する情報の収集や知識の習得を推進し、より賢く食品の選択ができるように、食の安全安心に関する講座を開催する。 | | | | | |
| | 概要 | 親子を対象とした親子講座、一般市民を対象とした座学講座を開催する。 | | | | | |
| | コロナ対応の取組 | (R2) 親子講座に関しては、コロナ前までは調理を含む内容だったため、オンライン講座などに変更を行った。 (R3) 親子講座は、コロナ禍の中でも実施できる体験型の講座を検討する。座学講座に関しては、オンラインやYouTubeによる見逃し配信などを利用し、多くの方に参加いただけるような講座を検討する。 | | | | | |
| 法令 根拠 | | 実施 形態 | 内容 | (公社)ふくいぐらしの研究所に提案型市民役事業として委託して実施。 | | | |
| 現在 | 民間等委託(全部) | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--------------------------|-----|----|-----|------|------|------|------|------|
| 活動指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| ※設定困難 | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | |
| 成果指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | 単位 | 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 講座開催回数 | | 回 | 目標値 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | | | 実績値 | 2 | 2 | 2 | | |
| 計算 根拠 | | | 達成率 | 100 | 100 | 100 | | |
| | | | 実数値 | | | | | |
| | | | ランク | A | A | A | | |
| 前年度 ランク B、Cの 理由 | | | | | | | | |

DO
(実施)

【単位:千円】

| | | | | | | | | |
|-----|-----|------|------|------|------|------|------|---------|
| 事業費 | 区分 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | | 350 | 350 | 350 | 315 | 事業タイ | 補助(国)事業 |
| | 決算額 | | 350 | 350 | 350 | | 経費区分 | 物件費 |

DO(実施)

| No | 款 | 項 | 目 | 事業 | R3年度事業名 | 予算書額 | うち事業額(千円) | |
|-----|---|---|---|-----|-------------|------|-----------|-----|
| 1 | 6 | 1 | 3 | 212 | 食の安全安心対策事業費 | 410 | 315 | |
| 2 | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 5以降 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 合計 | 315 |

| No | R3年度補助金等名称 | 金額(千円) |
|-----|-------------|--------|
| 1 | 消費者行政活性化補助金 | 136 |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5以降 | | |
| 合計 | | 136 |

| | | |
|------|-------|-----|
| 事業要員 | 正規職員 | 0.1 |
| | 臨時・嘱託 | 0 |
| | ※所要時間 | |

CHECK(評価)

法令により実施することが義務づけられているか。
(評価1いいえ・2はい) いいえ はい

行政が実施すべき事業か。
(評価1必要なし〜5必ず実施すべき) 1 2 3 4 5

住民等のニーズはあるか。
(評価1ニーズなし〜5十分にニーズあり) 1 2 3 4 5

国・県または民間のサービスと競合している事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

事務事業の中で、目的や概要が類似する事務事業がある。
(評価1はい・2いいえ) はい いいえ

①必要性 評価点数の合計 **11 / 16 B**

今以上に、コスト削減させる余地はないか。
効率性 ある ない

今以上に、ITを活用した業務の効率化などに伴う
人員削減させる余地はないか。
効率性 ある ない

今以上に、財源(補助金等、受益者負担など)を
確保する余地はないか。
有効性 ある ない

今以上に、成果を向上させる余地はないか。
有効性 ある ない

②事務改善 評価点数の合計 **13 / 20 A**

ACTION

R3方向性⇒

今年度 取組内容
コロナ禍の中でも、開催できる講座を検討する。

来年度の実績
R2年度は、オンライン講座、R3年度は屋外での体験型の講座を開催したが、やはりR3年度の体験型の講座の方が、応募件数がかかり多かった。子どもたちにとっては、実際に体験できる講座の方が有効だと思うので、感染拡大防止対策を徹底した講座を実施する。座学講座に関しては、R2年度は、Zoomによるオンライン講座での開催となったが、参加者も多かった。今後、コロナが落ち着いたとしても、実際に会場に集まることが出来ない方もいると思うので、会場での開催と並行し、オンラインでの視聴や見逃し配信を行うなど、参加者を増やせるよう検討する。

R2年度実績とR3年度の経過を踏まえた課題
親学講座に関しては、R2年度は、オンライン講座、R3年度は屋外での体験型の講座を開催したが、やはりR3年度の体験型の講座の方が、応募件数がかかり多かった。子どもたちにとっては、実際に体験できる講座の方が有効だと思うので、感染拡大防止対策を徹底した講座を実施する。座学講座に関しては、R2年度は、Zoomによるオンライン講座での開催となったが、参加者も多かった。今後、コロナが落ち着いたとしても、実際に会場に集まることが出来ない方もいると思うので、会場での開催と並行し、オンラインでの視聴や見逃し配信を行うなど、参加者を増やせるよう検討する。

実績と課題を踏まえたR4年度の変更点
特になし

R4方向性⇒

【提案型市民主役事業実施】

| | | | | | |
|------|------|------|------|------|------|
| 年度 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
| 取組選択 | 可能 | 可能 | 可能 | 可能 | 可能 |
| 実施状況 | 実施 | 実施 | 実施 | 実施 | 未実施 |

| | | |
|---------|--------------------|-----|
| R3年度事業名 | 食の安全安心講座事業 | |
| | 市民主役事業にかかる額(単位千円): | 315 |
| R4年度事業名 | 食の安全安心講座事業 | |
| | 市民主役事業にかかる額(単位千円): | 315 |

取組可能な事業の詳細⇒